

Els prolegòmens del canvi artístic a la Seu de Mallorca a finals del segle XVIII. Francesco Sabatini i el mausoleu del rei Jaume II

Mercè Gambús Saiz
Universitat de les Illes Balears

1. Introducció

El trànsit entre els segles XVIII i XIX va ser arreu d'Europa i en el capítol de la creació artística una època de crisis, d'incerteses i de debats, però també una època d'energies soterrades que lentament havia de congriar una morfologia estètica i artística anticipadora de la gran transformació entre moments històrics que s'orientaria cap a la contemporaneïtat. La Seu de Mallorca, avançada ideològica i cultural del món religiós insular, va esdevenir el lloc de l'encontre preil·lustrat que en clau artística va modular-se al voltant de l'obra del nou sepulcre del rei Jaume II, la renovació de l'orgue principal, el disseny i l'execució de la capella baptismal, i la polèmica capitular sobre l'oportunitat de traslladar el cor des de la nau central a la capella Reial. En el llindar conclusiu d'aquest procés, cal ubicar-hi els preliminars de la historiografia científica de la Seu de la mà de Jovellanos i del seu equip de col·laboradors.

La relació complexa i de vegades forçada entre institucions implicades en la gestió del patrimoni de la Seu: Monarquia espanyola, bisbe i Capítol, teixiren el rerefons d'una història que abastà en conjunt dos pontificats, i marcà el curs en l'àmbit eclesiàstic entre les actituds conservadores i les aperturistes de tall liberal.

En aquest context foren veus protagonistes: el bisbe Pedro Rubio i Benedicto (1725-1795), el rei Carles III d'Espanya (1716-1788), l'arquitecte italià Francesco Sabatini (1722-1797), el ministre de la Corona espanyola Jose Moñino i Redondo, comte de Floridablanca (1728-1808), el canonge Antoni

Despuig i Dameto (1774-1813), el caputxí il·lustrat i aficionat a l'arquitectura fra Miquel de Petra, el mestre major d'obres de la Seu, Antoni Mesquida i Thomàs (ca. 1732-1812), l'escultor italià Antonio Soldati (1752 –actiu a Mallorca des de 1770), el bisbe Bernat Nadal i Crespi (1746-1818), el prevere beneficiat de la Seu de Mallorca i secretari capitular, Josep Barberí i Santceloni (1766-1826), i finalment el jurista, polític i escriptor il·lustrat Gaspar Melchor de Jovellanos (1744-1811).

El relat que ara es proposa se centra en el marc introductor del panorama descrit, i es fa mitjançant la reconstrucció de les circumstàncies immediates que motivaren l'execució del mausoleu divuitesc del rei Jaume II, el qual, i des de la perspectiva de l'historiador de l'art, obre, pel cap baix, un discórrer analític a l'entorn de tres hipòtesis de treball: la imprecisió estilística de l'escriptura compositiva, el decalatge forma-funció, i finalment la tensió institucional en el decurs del procés executiu. El desenllaç, simplement sorprenent per primerenc.

És pertinent evocar l'origen reial de la fundació catedralícia des dels anys de la conquesta pel rei Jaume I, així com la jerarquia simbòlica del nucli arquitectònic original marcat per les capelles de la Trinitat i Reial, en l'àmbit de la disposició espacial del temple. Cal igualment citar el traspàs del monarca Jaume II a la ciutat de Mallorca el dia 29 de maig de 1311, i l'enterrament a la Seu d'acord amb la seva darrera voluntat testamentària datada el dia 6 de febrer de 1306. L'estat en construcció de la capçalera catedralícia constitueix un factor determinant a ressenyar quant a la ubicació del mausoleu reial pròxim a l'altar major i lluny de la capella de la Trinitat, en origen destinació funerària règia.

En termes historiogràfics i a fi d'evitar reiteracions innecessàries, es recomana la consulta imprescindible de l'article publicat l'any 1953 per Joan Pons i Joan Muntaner en el *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana* relatiu als sarcòfags reials de la Catedral,¹ on els historiadors fan un recorregut diacrònic documentat, des de les primeres notícies medievals localitzades fins a la intervenció contemporània, contribuint així a definir el marc conceptual de què s'han nodrit els estudis posteriors. Igualment cal esmentar la renovellada contribució historiogràfica de Gerardo Boto,² no sols per la important mirada medieval transferida al panteó reial mallorquí en l'àmbit nacional i internacional, sinó per la dimensió crítica incorporada al seu estudi en relació

¹ PONS Y MARQUÉS, Juan; MUNTANER Y BUJOSA, Juan (1953): "Sarcófagos reales en la catedral". BSAL, 30, Palma, pàg. 201-215.

² BOTO, Gerardo (2009): "Panthéons Royaux des Cathédrales de Saint-Jacques-de-Compostelle et de Palma de Majorque. A la Recherche d'un espace funéraire qui n'a jamais été utilisé", *Organisation de l'espace ecclésial au Moyen Âge*, TMO 53, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon, pàg. 275-309.

amb la cultura cerimonial. Altres contribucions una mica més recents han aprofundit en els aspectes de la recepció, dels quals i entre els més actualitzats, cal destacar-ne un treball sobre el mausoleu del rei Jaume II on han estat emfatitzats els aspectes de la recepció litúrgica medieval en clau perceptiva;³ i encara altres dos lectures, també en clau receptiva i documental, la primera des de l'esguard literari del mausoleu al segle XIX,⁴ i l'altra en el context de la reforma litúrgica de la Seu segons el pla promogut pel bisbe Campins i el Capítol catedralici en els inicis del segle XX.⁵

2. Del drap al mausoleu

Una caixa de fusta coberta per “un drap blau en senyals reals” constitueix la primera notícia registrada l'any 1327 relativa a l'aspecte del sarcòfag de Jaume II,⁶ situat des dels inicis enfront de l'altar major, en l'espai circulant de la via sacra entre la capella Reial i el cor disposat en l'espai central del temple, corresponent aquest a la reutilització espacial de la mesquita cristianitzada, primer, i a la conformació de la nau major, després. La precarietat material de la instal·lació va suposar en el decurs de les centúries successives i fins a la dècada de 1770 que ens ocupa, una permanent atenció sobre l'estat de la seva conservació, especialment identificat en el pany mortuori, tant l'ordinari com el de difunts.⁷ En l'àmbit del seu protagonisme significant i en el si del recinte eclesial, cal emmarcar la decisió de Felip II l'any 1558, quant a subratllar la seva delimitació en l'espai catedralici mitjançant un enreixat de ferro que va restar encabit a la via sacra,⁸ contribuint d'aquesta manera a la consolidació posicional de la tomba reial en el bell mig de la Seu i lluny de la voluntat primigènia envers la capella de la Trinitat. I així va romandre tot el segle XVII, fins a integrar-se visualment amb la nova escenogràfica tardobarroca de la

³ PONS CORTÈS, Antoni (2010): “La tomba de Jaume II a la Seu de Mallorca i el seu cerimonial de la festivitat del Dia dels Morts”, *XXVIII Jornades d'Estudis Històrics Locals. La Ciutat de Mallorca i els segles del gòtic*, Institut d'Estudis Balearics, Palma, pàg. 245-261.

⁴ FULLANA I PUIGSERVER, Pere (2012): “Viatgers, erudits i historiadors romàntics davant la tomba de Jaume II, a la Seu de Mallorca”, a GAMBÚS SAIZ, Mercè I FULLANA PUIGSERVER, Pere (coords.): *Jaume II i la Catedral de Mallorca*. Col·lecció Seu de Mallorca núm. 3. Capítol Catedral de Mallorca, Palma, pàg. 273-291.

⁵ GAMBÚS SAIZ, Mercè (2012): “Els reis de Mallorca en la reforma litúrgica de la Catedral de Mallorca. 1904-1905”, a GAMBÚS SAIZ, Mercè I FULLANA PUIGSERVER, Pere (coords.): *Jaume II i la Catedral de Mallorca*. Col·lecció Seu de Mallorca núm. 3. Capítol Catedral de Mallorca, Palma, pàg. 185-214.

⁶ PONS Y MARQUÉS, Juan; MUNTANER Y BUJOSA, Juan (1953): “Sarcófagos reales...”, op. cit., pàg. 203.

⁷ En referència als potencials litúrgics del túmul funerari reial en el marc del cerimonial de difunts, vegeu: PONS CORTÈS, Antoni (2010): “La tomba de Jaume II...”, op. cit., pàg. 245-261.

⁸ PONS Y MARQUÉS, Juan; MUNTANER Y BUJOSA, Juan (1953): “Sarcófagos reales...”, op. cit., pàg. 203 i 204.

capella major realitzada entre els anys 1725 i 1730, que, com és prou conegut, va ocultar gairebé la capella de la Trinitat modificant la visualitat de la capçalera, tot i mantenir un discurs de continuïtat litúrgica en els recursos, però amb una altra grafia històrica. Des d'aquests paràmetres perceptius, just ens cal avançar una cinquantena d'anys.

Era el dia 25 de juliol de l'any 1777 quan el bisbe Pedro Rubio i Benedicto entrava solemnement a la ciutat de Palma, iniciant d'aquesta manera la seva prelatura mallorquina en substitució del seu predecessor, el bisbe Juan Díaz de la Guerra, antilul·lista militant, que havia aconseguit provocar un clam generalitzat contra la seva política episcopal entre el Capítol catedralici, l'Ajuntament de Palma i el poble mallorquí. El nou prelat, natural de Santa Maria del Campo (Cuenca), a més de la seva acció estrictament diocesana, va desenvolupar un trajecte d'importants conseqüències artístiques per a la Seu, de les quals, incloent-hi les habituals operacions de control i manteniment executades en el patrimoni catedralici, cal subratllar-ne tres línies d'activitat extraordinàries desenvolupades en el curs del seu pontificat, les quals es focalitzaren tot d'una en el nou mausoleu reial, premissa causal de què va derivar la renovació de l'orgue major d'una banda, i la construcció i decoració del baptisteri de l'altra.

Una simple inspecció rutinària realitzada a la sepultura del rei Jaume II a inicis de l'any 1778 va verificar el lamentable estat del tapís que el cobria d'ordinari, constituint aquest episodi el desencadenant d'un seguit de situacions que passem a relatar d'acord amb la cronologia que ens marca el contingut de les notícies arxivístiques procedents fonamentalment de la sèrie de les actes capitulars.

El 5 de febrer de 1778 el Capítol catedral va comunicar a l'intendent reial la impropietat de l'estat en què es trobava el tapís;⁹ el 28 de febrer els canonges lliuraren un ofici a l'intendent reial explicant-li la necessitat de substituir el drap dels dies ordinaris;¹⁰ transcorreguts set mesos, el 16 d'octubre de 1778, el Capítol va confirmar el seu acabament gestionat des de la intendència reial.¹¹

Nogensmenys el representant reial, Miguel Bañuelos, sembla que no va quedar prou satisfet amb la substitució del cobertor sepulcral, atesa la degradació del feretre, i així ho va transmetre a l'autoritat del monarca Carles III, afegint-hi la conveniència de dotar el primer temple de Mallorca d'un

⁹ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 9r. (5 de febrer 1775).

Mas dijo el Sor. Canónigo Dn. Honofre Barceló : Que con motivo de quitar casi del todo, roto e indigno el tapete que cotidianamente cubre la Persona Real sepultada en la Capilla Mayor de esta Santa Iglesia, havia hablado con el contador de la thesoreria sobre este asunto y estaba con animo de hablar con el Sor. Intendente quien quedaba ya advertido a fin de solicitar que se hiciese un tapete nuevo para usarlo cotidianamente...

¹⁰ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 14v., 15r. i 15v. (28 de febrer 1775).

¹¹ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 110v. (16 d'octubre 1778).

monument funerari inèdit per tal d'acollir les despulles del seu avantpassat, iniciativa que el rei va acollir de bon grat encarregant-ne el disseny a l'arquitecte italià i aleshores brigadier d'Enginyers Francesco Sabatini.¹² En data de 14 de març de 1779, l'intendent comunicà al Capítol la nova i els facilità la traça elegida per Carles III entre les diverses presentades per Sabatini, amb la precaució que en fessin, si volien, una còpia, ja que la mostra original havia de ser restituïda a l'artífex per a l'execució de la sepultura.¹³ Dos dies després el Capítol es donava per assabentat, i transcorreguts uns tres mesos, en concret el dia 28 de juny, el portaveu del rei comunicava als canonges l'aprovació de la despesa, el nom de l'arquitecte Santi Penacchi com a autor responsable d'obrar el nou mausoleu, i finalment reclamava l'assistència de dos canonges per a supervisar la construcció, suggerint el capitular Antoni Despuig¹⁴ per raons de qualitat del seu gust com un dels dos candidats.¹⁵ Al

¹² Natural de la ciutat siciliana de Palerm, aquest arquitecte va treballar des de l'any 1760 en el programa constructiu i urbanístic al servei de la Fàbrica reial espanyola i a instàncies de Carles III d'Espanya i VII de les Dues Sicílies. Sabatini va ser nomenat mestre major de les Obres Reials amb la categoria de tinent coronell del Cos d'Enginyers, a més de ser reconegut com a acadèmic honorífic de la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Ferran. En els anys que ens ocupen, Sabatini, era brigadier d'enginyers i anava desenvolupant la seva activitat arquitectònica principalment a la ciutat de Madrid: porta d'Alcalà, Reial Casa de Duanes, Jardí Botànic de Madrid, Casa dels Secretaris d'Estat i del Despatx, Hospital General entre altres. Igualment en aquestes dates Sabatini i per encàrrec del rei Carles III, ja havia destacat exitosament en el disseny dels monuments funeraris del rei Ferran VI i la seva esposa Bàrbara de Bragança, situats ambdós a l'església de Santa Bàrbara en l'antic convent de les Saleses Reials, i obrats en marbre i porfir per l'escultor Francesc Gutiérrez Arribas. Per una informació historiogràfica més acurada sobre Sabatini, vegeu: CAPEL, Horacio et al. (1983): *Los ingenieros militares en España Siglo XVIII. Repertorio biográfico e inventario de su labor científica y espacial*. Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, pàg. 415-417. En relació amb les competències i actuacions dels enginyers militars en el marc de la Monarquia hispànica al segle XVIII: CÁMARA, Alicia et al. (2005): *Los ingenieros militares de la monarquía hispánica en los siglos XVII y XVIII*. Ed. Ministerio de Defensa, Asociación Española de Amigos de los Castillos y Centro de Estudios Europa Hispánica. Madrid.

¹³ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 168r. i 168v. (14 de març 1779).

Muy Sr. Mio. La Soberana notoria piedad del Rey, a impulsos de mis instancias, para que las respetables cenizas del Señor Don Jayme, segund de este Reyno, se conserven con la dignidad, y decoro que corresponden a la justa razón de que se immortalizen, se ha servido condescender, en que de su Real Cuenta, se le erija un sepulcro, que incluyo a VS, escogido por el buen gusto de SM, entre varios que le presentó el Brigadier de Ingenieros Dn. Francisco Sabatini, y quedo tratando del ajuste, para dar cuenta a la superioridad de su importe, y poner en pronta ejecución la Obra.

En interin me ha parecido anticipar a VS esta gustosa noticia, considerando le será estimable, por todas las circunstancias, que concurren: Que agradecerán al Monarca bienhechor esta demostración, tan propia de su generosidad, y amor a sus Antecesoros, encomendando a Dios la conservación de su importante salud; la de su Real Familia; y la prosperidad de su feliz Catholico Gobierno, confiado yo que tendrá alguna parte en las Oraciones de VS, como Agente de tan precioso monumento. Se servirán VS restituirme el diseño por que es el original, sobre que el Artífice se ha de gobernar, y yo obligarle; pero si gusta hazerle copiar podrá VS disponerlo con la posible brevedad. (...)

¹⁴ Per aquestes dates Antoni Despuig i Dameto, fill del comte de Montenegro i de Montoro, ocupava, des de l'any 1774, una canongia a la Catedral. El seu perfil de modernitat, marcadament il·lustrat, políglota i viatger, li conferia un aval de confiança segons criteri de l'intermediari reial als efectes coneguts. En relació amb la idea del gust en Antoni Despuig i amb recent actualització bibliogràfica, vegeu: CARBONELL BUADES, Marià (2011-2012): "Qüestió de gust. Una visita a Barcelona de l'auditor de la Rota Antoni Despuig, l'any 1785", a *Locus Amoenus* 11, Barcelona, pàg. 181-192.

¹⁵ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 195r. i 195v. (28 de juny 1779).

Muy Señor mio. Acabo de recibir la Real aprobación del gasto, que a costa de Su Magestad se ha de erigir en esa Cathedral al Sr. Dn. Jayme 2º por el Arquitecto Santi Penachi, a quien se servirá VS permitir la ejecución, y nombrar

dia següent els canonges comunicaren l'elecció d'Antoni Despuig i Francisco de Togoies, d'acord el nom del primer amb el desig de Bañuelos.¹⁶ Així que solucionats els temes procedimentals, i seguint el protocol històric habitual entre les institucions reial i catedralícia quant a la conservació del sepulcre reial, es va procedir a l'execució del nou mausoleu sense més dilacions.

3. La visualitat litúrgica en el centre de la polèmica

Escassament havia transcorregut un any quan el satisfet intendent feia saber la conclusió del nou túmul funerari, restant-ne només la col·locació definitiva. Curiosament, amb la presumpta finalització de l'obra, començava un dels moments històrics menys coneguts del patrimoni de la Seu, però més sucosos a l'hora d'establir el protagonisme i l'actuació dels seus gestors entre dues èpoques, quan es disposava a registrar el primer indici del canvi historicoartístic de la mà d'un arquitecte de prestigi internacional, en format de monument sepulcral, amb un llenguatge nou, i sobretot desfermant una polèmica a hores d'ara inèdita.

Continuem, doncs, amb la relació dels fets, de moment encara aparentment lineals i els quals s'hauran de reprendre just en l'acabament de l'obra, moment en el qual l'intendent ho va comunicar verbalment al comissionat Tugoies i el va requerir perquè gestionés la col·locació del sepulcre a la Seu, així quan aquest ho va transmetre al Capítol dia 16 de maig de 1780, precisava:

[...] que había recibido un recado de parte del Sr. Dn. Miguel Bañuelos Intendente del presente Reyno en que participaba quedar concluido el sepulcro que de orden de su Majestad se había fabricado para depositar las cenizas del Sor. Dn Jayme IIº de este Nombre, expresando que desearía se pusiera dicho sepulcro en donde correspondía y que no tendría reparo alguno, si embarazava la vista del Altar Mayor, en que el M. I. Cabildo le colocase en el lugar que le pareciera, mientras fuese dentro la Capilla Real: Que haviendose visto posteriormente con el mencionado Sr. Intendente y hablado con el sobre este mismo particular, le había significado, que no podía volverle respuesta

dos Capitulares de su respetable Cuerpo, que por favorecerme, cuiden de que esta digna obra se verifique con la posible brevedad, y con preciso arreglo al diseño que pasé a VS. con oficio de 14 de Marzo de este año, y las condiciones que ahora le incluyo para su más acertado gobierno, como asimismo las correspondientes inscripciones.

Me sería grato, que el Señor Don Antonio Despuig fuese uno de los elegidos, por su conocido delicado gusto, y por todas las demás circunstancias que concurren en su persona, pero VS determinará en esta parte lo que gustare, y en avisándome los que elija, prevendré al Artífice, que les esté subordinado (...).

¹⁶ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 196r. (29 de juny 1779).

*fija hasta comunicarlo al Cabildo con cuyo motivo lo hacía entonces presente para que S. S. acordase la resolución, que tuviese por más oportuna.*¹⁷

Sembla, doncs, que d'inici el representant del rei era ben conscient de les noves dimensions del monument, així com de la dificultat d'emplaçar-lo en el lloc habitual en la via sacra entre el cor i l'altar major, per raons de visibilitat i participació litúrgica dels capitulars en les celebracions sagrades en el presbiteri.

No obstant això, cal advertir que en l'escrit enviat per Bañuelos al Capítol no es reflectia aquesta qüestió,¹⁸ que, en canvi, sí que va ser anotada i comunicada als canonges per Tugores tal com hem indicat, i àdhuc precisant que l'intendent reclamava en cas de canvi d'ubicació que es mantingués el sepulcre dins la capella Reial. La preocupació capitular va ser tan fulminant que reclamaren d'immediat el concurs del canonge Despuig, absent de Palma, a fi que expliqués la situació del procés fins aleshores, i en particular la relacionada amb les dimensions del monument.¹⁹ El dia 24 de maig, el Capítol ja no ocultava la seva incomoditat un cop rebut l'ofici de Bañuelos, quant a ubicar el sepulcre monumental en el mateix lloc de l'antic, o com alternativa a emplaçar-lo a la capella Reial, i així ho va expressar:

*[...] y habiendo vuelto a cargar su consideración sobre los poderosos reparos que se ofrecían en que el nuevo sepulcro, sin haberse acordado las medidas, se colocase en el lugar mismo del antiguo, e igualmente en que se trasladase a otro lugar por voto del Cabildo, aunque fuese dentro de la misma Real Capilla [...].*²⁰

Cinc dies després, el canonge Despuig s'incorporava a la reunió capitular, i explicava els fets i les diligències per ell practicades. La primera sorpresa que conté el seu relat rau en el desacord existent entre Bañuelos i Despuig des de feia més d'un any, a causa de les dimensions i el lloc a ocupar pel monument. Despuig davant el problema que s'estava engirgolant, havia insistit a l'intendent perquè consultés l'autoritat superior sobre l'oportunitat del lloc, igualment

¹⁷ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 327r. (16 de maig 1780).

¹⁸ *Muy Señor mio. El Artífice que trabaja el sepulcro del Sr. Rey Dn. Jayme, me ha dicho que le tendrá acabado en toda esta semana: me ha parecido propio de mi atención avisarlo a VS, por si guste que se coloque después de la de Corpus, tomando a este efecto las medidas que le parecieren oportunas, pues con arreglo a lo que se me mandó, debo dar cuenta a S.M de quedar cumplida su Real Consideración.*

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 329r. (17 de maig 1780).

¹⁹ *Sobre lo que habiendo precedido diferentes tratados y atendido a que el Sr. Canónigo Dn. Antonio Despuig comisionado juntamente con el Sr. Canónigo Dn. Francisco Tugores, se hallaba fuera de la Ciudad, acordó S. S. por votos uniformes que dicho Sr. Canónigo Tugores escribiera al mencionado Sr. Canónigo Despuig lo que ocurría sobre esta materia, para que en vista de las diligencias que hubiese practicado para solicitar que se acordasen las medidas del sepulcro, en virtud de la comisión que S. S.ª había confiado, a entrambos S. S. Canónigos para dicho efecto, pudiera acordarse la resolución que se tuviese por conveniente.* ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 327r. (16 de maig 1780).

²⁰ ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 330r. i 330v. (24 de maig 1780).

explicava que l'havia fet assistir a diverses funcions de la litúrgia de Setmana Santa amb l'objectiu que observessin plegats els obstacles visuals derivats de l'embaumament reial, i fins i tot, i com a opinió particular, Despuig reconeixia haver-li plantejat l'alternativa d'emplaçar el sepulcre a la capella de Santa Eulàlia, encastada en el mur dret del presbiteri i a tocar de la capella de Sant Pere.

Davant aquesta exposició, la resposta del Capítol continguda en l'ofici enviat a l'intendent reial el dia 30 de maig fou clara i contundent: si el nou monument era col·locat en el lloc de l'anterior, deformaria la visualitat de la capella Reial des del cor, i d'altra banda el col·legi capitular confirmava, invocant la tradició, la seva manca de competència jurisdiccional en la matèria, i en totes les decisions que afectaven el sepulcre, inclosa la seva col·locació en un lloc diferent a l'actual, per aquesta raó demanava expressament a l'intendent reial la consulta a la superioritat perquè en determinés el lloc.²¹

Passaren vint-i-quatre hores, i la reacció en format diplomàtic no es féu esperar per part del representant del rei. La seva decepció i contrarietat era manifesta, no sols contra el canonge Despuig, sinó contra el conjunt col·legial a causa de la seva inhibició i manca de diligència davant l'avenç i la finalització del mausoleu, invocant ara dificultats d'emplaçament i obstacles funcionals. Miguel Bañuelos recordava en el seu escrit la cronologia del procés, les simulacions visuals practicades in situ amb Despuig sobre els plànols i a escala proporcional, igualment esmentava l'acord tàcit amb els comissionats quant a la ubicació en la via sacra, acomodable la posició a partir de la seva distància respecte del cor, de manera que si el sepulcre era desplaçat cap al retaule bloquejaria la visual de l'altar, per contra l'alliberaria si s'aproximava al recinte coral. El desconhort de Bañuelos era tal que argumentava la bellesa dels materials, la qualitat del disseny i de l'execució, i en fi la idea d'ornament del mausoleu en l'espai catedralici, fet aquest que contrastava amb l'argument dels capitulars respecte de la deformació visual que causaria en la capella Reial. En aquest punt Bañuelos en ple clímax argumental, es regirava amb la idea de consultar a la superioritat el lloc d'una obra ja conclusa, i de pas fer manifestació de la seva ineptitud en la gestió encarregada. Finalment l'intendent reclamava l'arbitratge del bisbe a l'efecte d'impedir que l'incòmode afer arribés al monarca Carles III.²²

De bell nou, vint-i-quatre hores foren suficients perquè el Capítol contestés la carta anterior. Instal·lats ja en el dia primer de juny, el col·legi catedralici completava la seva narració amb un recorregut cronològic que contestava l'acusació

²¹ Vegeu Apèndix documental I.

²² Vegeu Apèndix documental II.

de negligència feta per Bañuelos. En síntesi, li recordaven que des del moment en què el disseny va ser traslladat a una escala major per facilitar-ne l'execució, el Capítol fou conscient del problema visual que havia de provocar l'altura del nou panteó en relació amb la comunicació litúrgica entre el cor i l'altar major; en aquest ordre d'idees se li insistia en la demostració feta per Despuig en el context de les celebracions de Setmana Santa, però per damunt de tot el Capítol li reclinava a Bañuelos totes les vegades que en el decurs del procediment se li havia demanat que consultés els seus superiors respecte del tema de la ubicació final, arribat el punt en què l'intendent fins i tot s'havia oposat que els comissionats o el Capítol establissin consultes directes amb la Cort. L'embolcall formal de l'ofici conclouïa amb l'acceptació capitular de consultar el tema amb el senyor bisbe.²³

Però curiosament no va ser el Capítol qui va adreçar-se tot d'una al prelat, sinó que fou Bañuelos qui va prendre la iniciativa i ho féu el dia 7 de juny en forma de visita privada, requerint la mediació de Pedro Rubio davant l'obcecació capitular en desentendre's de la col·locació de l'urna funerària. Segurament un viatge o recés del bisbe va diferir la negociació, així que ara i en data 6 de juliol, Bañuelos de nou s'adreçava a Rubio per escrit, on li justificava la documentació incorporada en l'expedient complementari. Com es desprèn del text, encara hi havia informació a revelar, per exemple l'intendent explicava ara que, per a la conformació del primer disseny, ell va tenir cura d'informar la Cort reial a través d'un ofici on havia detallat la problemàtica de l'espai catedralici en relació amb l'altar major i el cor, fet que suposadament el brigadier Sabatini va haver de considerar per elaborar el projecte que va gaudir de l'aprovació reial, la qual cosa un cop resolta, l'obligava a ell a la màxima efectivitat i diligència en el compliment de la voluntat règia. En el moment present, Bañuelos descrivia una situació indecisa, mentre el sepulcre restava arraconat en el taller, polsós i abandonat, i l'escultor pendent de cobrar la part final del preu estipulat per falta d'acord en la recepció del final de l'obra. En aquest context, Bañuelos sol·licitava al bisbe que rebés el sobreestant d'obres reials, Pablo Sans, comissionat seu, per fer-li avinent tots els detalls derivats de la problemàtica visual associada al lloc d'ubicació del sepulcre, amb la petició afegida de la restitució de l'expedient documental.²⁴

Dos dies després, el 8 de juliol, el bisbe increpava el Capítol per la desinformació en què l'havien mantingut respecte de la situació creada, i els instava a cercar un acord immediat amb l'intendent.²⁵ Arribat aquest punt, el

²³ Vegeu Apèndix documental III.

²⁴ Vegeu Apèndix documental IV.

²⁵ *M. I. S. = Muy Sor. Mio: Por la adjunta copia del oficio que me dirige el Intendente de este Reyno, se enterará V. S.*

Capítol optava per alliberar tot el seu argumentari, i en data de 17 de juliol contestava al bisbe Rubio amb una declaració de principis, entre els quals, a més de recordar-li un cop més la cronologia dels fets, precisava tres idees fonamentals: la primera, referida a l'impacte visual del mausoleu respecte del retaule i l'altar major des del cor, fet que només es va poder determinar un cop el primer disseny va ser transportat a escala real i es va procedir a la seva simulació en l'espai; la segona, reiterava la negativa de l'intendent a consultar una autoritat superior, ni facilitar al Capítol aquesta via d'assessorament; i la tercera, reivindicava el criteri litúrgic per damunt de l'artístic, de manera que l'observança de les rúbriques sagrades i l'esplendor del culte diví havien de ser determinants en la definició d'un projecte artístic en el context d'un espai sacre. Amb aquestes observacions, el Capítol manifestava el seu sentiment de menyspreu amb les decisions reials preses, i optava en conseqüència per la seva inhibició derivant les decisions finals en el prelat.²⁶

El desenllaç era pròxim però no necessàriament exempt de noves incomoditats, i així el dia primer d'agost el vicari capitular comunicava als canonges que en el curs de la recent conversa mantinguda amb el bisbe Rubio, aquest l'havia informat de l'acceptació de l'intendent als efectes de modificar la distància del nou vas funerari en un indret una mica més allunyat de l'altar major, de manera que així es facilitaria la mobilitat en les celebracions litúrgiques; igualment el bisbe diferia en el Capítol la responsabilitat del pagament ocasionat per les tasques de col·locació, atès que Bañuelos l'havia advertit de la liquidació final de la partida econòmica pressupostada per l'encàrrec reial. La reunió capitular es donava per assabentada i només recollia la despesa calculada per la modificació que havia de fer-se en la reixa de ferro a fi d'acollir el nou sepulcre en la via sacra, tema aquest que sí que entenia que era de la seva competència, mentre que sobre la resta no es manifestava.²⁷

M. I de estarlo Yo de lo que ocurre sobre la colocación del regio Panteón de Dn. Jayme segundo de este Reyno y aunque pudiera prescindirme de un asunto que V. S. M. I no ha tenido la molestia e comunicarme, sin embargo el amor, que profeso a mi Sta. Iglesia y la estimación a V. S. M. I. me obligan a hacerle presente el desagrado que puede ocasionar a Nuestro Monarca (Dios le guarde) los recursos que intentan hacerse. Y para evitarlo podría V. S. M. I. acordar y discurrir el medio más oportuno de hacerse esta colocación a satisfacción de ambas Majestades, que sería sin duda también la de V. S. M. I sobre todo la de que V. S. M. I la disfrute por muchos años.

Palacio Episcopal de Mallorca a 8 de julio de 1780. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 343r. i 343v. (12 de juliol 1780).

²⁶ Vegeu Apèndix documental V.

²⁷ *Dijo el Sor. Vicario Capitular que habiéndose visto con el Ilmo. Sor. Obispo, este le había encargado comunicase a S. S^a que estaba ya acorde con el Caballero Intendente sobre la colocación del nuevo Sepulcro en que de orden de S. M. habían de descansar las cenizas del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Nombre: Que dicho Caballero convenía que el nuevo Sepulcro se apartase algún trecho del Altar Mayor, a fin de que quedase más desembarazado para las Funciones sagradas, que en él se celebran. Pero que al mismo tiempo había expresado que tenía pasada ya a la Corte la Cuenta, y que por consiguiente no le quedaban arbitrios para gastar más a cuenta de S. Majestad aunque fuese para costear el trabajo de la colocación del nuevo Panteón con cuyo motivo lo hacía entonces presente a S. S^a para que en vista de lo expresado acordase la resolución que tuviese por más oportuna.*

Dos dies després, 3 d'agost, l'intendent, ben convençut del final, va adreçar-se al Capítol per convidar-lo a col·laborar amb el sobreestant major i l'artífex en la fixació posicional del monument.²⁸ La resposta capitular al dia següent, 4 d'agost, en el més pur estil diplomàtic, indicava que vint-i-quatre hores d'antelació els serien suficients per poder traslladar-se els membres del cor a un altre lloc i facilitar així els treballs del sobreestant i artífex, i en relació amb les qüestions del lloc el capítol indicava que l'interlocutor era el prelat, atesa la seva "conocida superior penetración".²⁹ La mateixa tarda i a la vista de la inhibició dels canonges, el bisbe prenia el tema en les seves mans, baixava a la Seu, reconeixia les proporcions del lloc i el determinava; igualment acordava amb l'intendent el dimarts dia 8 d'agost com a data d'inici de l'obra. Per aquest motiu i a continuació, Bañuelos tornava a enviar un ofici al Capítol, informant-lo de les gestions del prelat, i convidant-lo a col·laborar en l'emplaçament final.³⁰

La resposta capitular del dia 5 d'agost va ser ben breu i explícita, era el bisbe l'únic interlocutor competent de la gestió en curs.³¹

Sobre lo que habiéndose tenido una larga conferencia por votos uniformes encargó al Sor. Vicario Capitular expresase de S. Sa a su Ilma. que el Cabildo convenia en pagar lo que pudiese importar el remiendo de la Barandilla de Hierro, cuya forma de preciso habia de mudarse, y añadirsele de preciso siendo mucho más grande el Panteón nuevo, pero que de lo demás no podía menos que desentenderse, atento a que dicho Panteón se había construido de costa de S. M. y habia de colocarse en el Lugar destinado de su Real Orden. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 354r. i 354v. (1 d'agost 1780).

²⁸ *Muy Sor. Mio. Por el Rdo. Sor. Obispo, he sabido que está V. S. conforme en la colocación de la nueva Urna, que ha de custodiar los Reales Huesos del Sor. Dn. Jayme 2º de este Reyno; y para no dilatar más la ejecución, se servirá V. S. insinuarme el día, y la hora a que podrán concurrir a su Iglesia Dn. Pablo Sans Sobreestante mayor de Reales Obras, y el Artífice, a reconocer el terreno, que se le señale; tomar las medidas, y proceder a lo demás, como así mismo a quien se han de dirigir para que caminando con segura luz, no se equivoque el acierto que deseo, y quede V.S. satisfecho de mi atención, y buena armonía (...) Palma 3 de agosto de 1780. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 354v. i 355r. (4 d'agost 1780).*

²⁹ *M. I. Sor. = Muy Sor.mío: Para la colocación de la nueva Urna que ha de custodiar los Reales Huesos del Sor. Dn. Jayme II de este Reyno puede V. S. señalar el Día y Hora, que le parezca, a fin de que se atienda con la debida Puntualidad del Real Objeto, que la motiva: Y solo necesita el Cabildo se le avise un Día antes de empezarse el trabajo, para la transacción del Coro, que en estas circunstancias se hace indispensable= Como al deferir este Cabildo a su Prelado el presente asunto lo dejó enteramente en sus manos, expresándole, que estaría satisfecho con tal que mediase su conocida superior penetración, a ninguno concibe este Cabildo que corresponde el que se dirijan el sobreestante de Reales Obras, y el Artífice, sino a Su Ilma. para caminar con toda seguridad en todo cuanto importe para que no se equivoque el acierto que con las mayores veras desea este Cabildo e igualmente el que Dios prospere a V. S. dilatados años. Aula capitular de Palma, y 4 del Mes de Agosto de 1780. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 355v. i 356r. (4 d'agost 1780).*

³⁰ *Muy Sor. Mio. El Sor. Obispo ha visto la respuesta de V. S. de hoy a mi Oficio de ayer, y según me han informado se ha tomado el trabajo de bajar esta tarde a la Catedral, a reconocer por si mismo las proporciones del Sitio, para colocar sin perjuicio el Real Sepulcro: Estamos de acuerdo en que Martes próximo 8 del corriente se de principio a la Obra, y se siga con vigor; pero como mi fin es, que todo se haga a satisfacción completa de V.S., he mandado a Dn. Pablo Sans, que Lunes a las Once de la Mañana se halle en la Iglesia, y reciba las luces que le diere el sujeto que V. S. destinare para tratar con él, y marcarle el terreno, de modo que en nada se discrepe del gusto de V. S, como el principal interesado en tan precioso monumento.Nuestro Sor. Guarde a V. S. felices años. Palma 4 de Agosto de 1780. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 356v. (5 d'agost 1780).*

³¹ *M. I. Sor.= Muy Sor mio: en vista de la que V. S. dirige a este Cabildo con fecha del Día de ayer, repite a V. S. lo mismo, que en su último de la misma fecha, pues mediando las superiores luces del Prelado, el Cabildo no puede dejar de tener cabalmente completa su satisfacción, si Dn. Pablo Sans se dirige a su Ilma. para tomar todas la Luces, que sean necesarias para el mayor acierto= Desea el cabildo que V. S. lo tenga en cuanto disponga, y que le dispense cuantas ordenes fueren de su mayor agrado en el interin que ruega a Dios prospere a V. S. dilatados años. Aula Capitular de Palma*

Arribats en aquest punt, els esdeveniments prengueren un altre camí i un altre ritme un cop col·locada l'urna, provocant a l'instant un desplegament d'accions subsidiàries relacionades amb la custòdia i preservació del cadàver reial mentre duraven les obres,³² amb la reclamació del sobreestant reial en relació amb els ferros i draps de l'antic túmul,³³ i finalment amb la necessitat d'adaptació de la caixa de fusta al nou panteó.³⁴

y 5 Agosto de 1780. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 357r. (5 d'agost 1780).

³² *En este Círculo dijo el sor. Canónigo Dn. Juan Barceló: que habiéndose de colocarse el nuevo Panteón, para depositarse en él el Cadáver del Sr. Rey Dn. Jayme II de este Nombre, se hacía preciso, que este se trasladase a otra parte en el interin, que se ponía el Sepulcro nuevo: que si Su S^a lo tenía a bien podía trasladarse el mencionado cadáver a la Capilla de santa Eulalia Emeritense, que era el Lugar que consideraba más a propósito para ello: Y que lo expuesto lo hacía entonces presente para que S. S^a acordase la resolución, que tuviese por oportuna.*

De lo que enterado S. S^a por votos uniformes acordó que se hiciera la translación del mencionado Cadáver al Lugar y Capilla sobredicha en el interin que se colocaba el nuevo Panteón: Pero que dicha translación se hiciera presenciándola por lo menos otro de los S. Señores Canónigos Protectores de la Fábrica, y continuando Yo el Secretario Capitular auto de diligencia. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, foli 358r. (Cercle. 8 d'agost 1780).

Constituido Personalmente Yo el secretario infrascrito en la capilla real con el Sor. Dn. Juan Barceló, otro de los Protectores dela Fábrica en el presente Año, y el Dr. Dn. Mateo Benmassar y Dn. Cayetano Cabanellas Presbíteros testigos por mi requeridos a fin de trasladar el Cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Nombre a la capilla de Sta. Eulalia Emeritense en el interin, y con motivo de haber de colocarse el nuevo Panteón, que de orden del Sor. Dn. Carlos III Rey de España (que Dios guarde) se había construido, para que en él se depositara el mencionado cadáver, se abrió de orden del mencionado Sor. Canónigo Protector, delante de mí el Secretario Capitular y testigos sobre dichos por mi requeridos el Panteón antiguo, y habiéndose registrado la osatura, y reconocido ser la misma, que hasta el presente se ha tenido por la del Sor. Rey Dn. Jayme II y resulta de la inscripción, que se halla en la Parte interior de la Cubierta del Ataúd; tomando en hombros cuatro de los Sacristanes de esta Iglesia la Urna que incluía el cadáver sobredicho, y acompañado de diferentes luces se transfirió a la Capilla referida de Santa Eulalia Emeritense de esta Santa Iglesia en donde quedó en Lugar de depósito, cubriéndose con uno de los Paños ordinarios, y cerrándose dicha Capilla, cuyas llaves quedaron en poder del Sor. Canónigo Protector. Lo que continuo por diligencia. Ante mí. Dn. Bartolomé Quezglas Presbítero Secretario. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 358r. i 358v. (Capítol. 8 d'agost 1780).

³³ *Que el motivo de haber hecho juntar a S.S para el presente Círculo era porque Dn. Pablo Sans sobreestante de reales Obras, que de orden del caballero Intendente entendía en la colocación del nuevo sepulcro había expresado, que quería llevarse los hierros del sepulcro antiguo, que encerraban el ataúd en que se halla depositado el cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Nombre, que cubrían el sepulcro mencionado, con el mismo motivo de ser aquellos de su Majestad entonces a S. S^a para que enterado de ello acordase la resolución que tuviese por oportuna.*

Sobre lo que habiendo precedido diferentes tratados, acordó S. S^a que para tomar resolución se citase extraordinario para el día siguiente a la hora acostumbrada. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 359r. i 359v. (Cercle. 12 d'agost 1780).

En este cabildo el sor. Canónigo Dn. Juan Barceló volvió a repetir lo mismo, que había propuesto, y va continuado en el Círculo del Día de ayer, y según lo en él acordado motivaba el cabildo del Día presente; añadiendo dicho señor canónigo Barceló, que sobre pedir Dn. Pablo Sans sobreestante de las obras Reales los Hierros del sepulcro antiguo, posteriormente pedía también los paños, que cubrían el sepulcro mencionado, con el mismo motivo de ser aquellos de su Majestad.

Sobre lo que habiendo precedido diferentes tratados en atención a que el Ilmo. Sor. Obispo por voto del Cabildo y a su petición había entendido en la colocación del nuevo Panteón para allanar las dificultades y reparos, que en ella se ofrecían, uniformemente acordó S. S^a que lo referido y anteriormente expuesto, por medio de los S. Sores. Canónigos Protectores de la Fábrica, se comunicase al mencionado Sor. Ilmo., para que considerados por el Prelado motivos, y razones que había para que dichos hierros, y paños se quedasen en la Santa Iglesia, se dignase interponer su mediación para este fin, o bien disponer lo que considerase más oportuno caso de no considerarlo asequible.

Más: en atención a que se había colocado ya el nuevo Panteón, y lo que en él quedaba, que trabajar podía hacerse cuando no se cantaba en el coro, acordó S. S^a que desde la Capilla de la Concepción se trasladase éste al Lugar acostumbrado. ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 359v. i 360r. (Capítol. 13 d'agost 1780).

³⁴ Vegeu Apèndix documental VI.

El dia 30 d'octubre de 1780, Bartomeu Quetglas, secretari del Capítol catedral, lliurava la certificació del final de l'obra, a petició de l'intendent del rei, Miguel Bañuelos, fent constar de manera expressa la seva ubicació en la capella Reial en "el Lugar mismo del antiguo".³⁵

4. El *feedback* crític

Aparentment amb la col·locació definitiva del sepulcre reial, la tensió institucional viscuda semblava apaivagada, i de fet gairebé tres anys i escaig varen transcórrer sense sotracs en l'horitzó patrimonial de la Seu, fins el dia 14 de gener de 1784 quan en el curs d'una reunió capitular va plantejar-se la urgència de reparar l'orgue major.³⁶

Amb una certa celeritat es procedí a comunicar la nova al prelat, i a sol·licitar la seva contribució econòmica per meitat amb el capítol, com era tradició secular en matèria de despesa de la fàbrica catedralícia. La resposta episcopal no deixà de ser sorprenent, manifestant-ne plena disponibilitat però no per la via contributiva; així que si aquesta era l'exigència, ell reclamava la corresponent acreditació documental que certifiqués històricament la seva obligació.

De bell nou un espiral d'esdeveniments anava a desplegar-se, primer amb cert alentiment atesa la complexitat de satisfer el requeriment documental, però més tard l'intercanvi d'arguments prenia nous viarans fins a convertir l'assumpte de l'orgue en una obligació exclusiva del Capítol catedral, en la qual el bisbe no va voler intervenir ni col·laborar, recordant-los per contra que des de l'any 1779 ell venia avisant de la necessitat de dignificar la font baptismal, de manera que si la tradició normativa consagrava la coresponsabilitat econòmica entre les meses episcopal i capitular en matèria de fàbrica, el bisbe, entre estires i arronses, optava millor per la creació d'una capella baptismal mentre els capitulars ho feien per la reparació de l'orgue major, talment com va ser recollit en la corresponent acta capitular del dia 21 de desembre de

³⁵ Vegeu Apèndix documental VII.

³⁶ *Mas dijo el Sor. Canónigo Dn. Nicolás Villalonga como Protector de la Fábrica en el presente Año: Que en virtud de lo acordado por su S^a en el Ordinario de 14 del Mes de Enero próximo vencido había pasado juntamente con el Sor. Canónigo Sureda a ver a su Illma., exponiéndole la necesidad que tenía de componerse el Órgano Mayor de esta santa iglesia y acordándose a un mismo tiempo el que todos los Prelados contribuían por mitad en todos los Gastos de la Fábrica de la Catedral. Que a esto había respondido Su Illma. que él estaba pronto, y deseaba hacer por la Santa Iglesia pero que por vía de contribución en manera ninguna mientras el cabildo no le manifestase, e hiciese constar de la obligación que tuviese para ello: Y que con este motivo lo hacía entonces presente para que en su vista acordase Su S^a la resolución que tuviese por oportuna.*

En cuya atención por votos uniformes se resolvió, se averiguase por las Actas capitulares la Costumbre de contribuir los prelados por mitad como habían contribuido diferentes hasta el presente en las ocasiones en que se había ofrecido gastos para la Fábrica. ACM. 01-10-ACA-056. 1663 (anys 1784-1786), foli 25r. (11 de febrer 1784).

1789.³⁷ El cinquanta per cent de la despesa es convertia ara en una promoció diferenciada en dos iniciatives, una la capitular en el marc de la conservació, i l'altra, l'episcopal en el context de l'obra nova.

Fins l'any 1794 es documenten moviments entorn d'ambdues actuacions, i molt particularment els darrers anys focalitzats en la construcció i decoració de la capella baptismal.³⁸ Però cal afegir-hi, que un cop més una intervenció en el patrimoni catedralici, com era el cas del baptisteri que havia d'ocupar l'espai d'un portal lateral cegat de la façana siscentista de l'Almudaina, va conformar-se com un fet causal de conseqüències adjacents. La problemàtica inveterada del frontispici major, agreujat ara amb la fàbrica del baptisteri, i la runa recurrent de les crugies corresponents a l'obra nova de la Seu des del pontificat de Joan Vic i Manrique de Lara (1573-1604), va desfermar-se de tal manera unes dècades després fins a substanciar-se amb l'aixecament d'una nova façana de gust neogòtic, protagonitzant així la més important intervenció del segle XIX a la fàbrica de la Seu.³⁹

³⁷ *Inmediatamente dijo el Sor. Canónigo Dn. Pedro Sard: Que el motivo de haber hecho juntar a S. S^a para el presente Cabildo era para participarle, como en virtud de la resolución acordada día 16 de los Corrientes había pasado juntamente con el Sr. Canónigo Dn. Martín Torrens a participar a S. Il^{ma}. la determinación en que estaba S. S de componer y poner corriente el Órgano Mayor: Que S. Il^{ma}. había respondido: que cuando había hecho la visita de la Sta. Iglesia notó e insinuó a un mismo tiempo la necesidad que había de hacer un Bautisterio nuevo, y señalarle un sitio distinto del que ocupaba en la actualidad: Que aprobaba el pensamiento del M. I. cabildo y que por consiguiente dejaba a su arbitrio escoger la Parte que le pareciese, o bien hacer nuevo el Bautisterio y trasladarle a otro lugar, o bien poner corriente el Órgano Mayor. Que en vista de lo expuesto S. S^a acordaría lo que tuviese por oportuno a cuyo fin había hecho citar el extraordinario presente. ACM. 01-10-ACA-057. 1665. Anys 1787-1789, folis 340r. i 340v. (21 de desembre de 1789).*

En este Circulo dijo el Sor. Canónigo Dn. Pedro Sard que en virtud de la resolución acordada por S. S^a en el Extraordinario último había pasado juntamente con el Sor. Canónigo Dn. Martín Torrens a comunicar a su Il^{ma}. la mencionada resolución en virtud de la que el M. I. Cabildo dejaba en sus manos, y a su elección componer el órgano mayor de esta Sta. Iglesia o trasladar y hacer nuevo el Bautisterio: Que el Prelado había respondido: que agradecía la atención del M. I. Cabildo que respecto de haber sido suyo el Pensamiento de la Fábrica de un bautisterio nuevo el cuidaría de éste, y así que el M. I. Cabildo cuidase de que con toda prontitud se empezase a componer el órgano: como él cuidaría de que con la misma se empezase la Fábrica del Bautisterio. Y que en esta atención lo hacía entonces presente para que su S^a acordase la resolución que tuviese por oportuna.

De lo que enterado S. S^a por votos uniformes resolvió que con la mayor prontitud se empezase a componer el Órgano Mayor. ACM. 01-10-ACA-057. 1665. Anys 1787-1789, folis 340v. i 342r. (21 de desembre de 1789).

³⁸ La consulta de la sèrie d'Actes Capitulars (Arxiu Capitular de Mallorca) i Visites Pastorals (Arxiu Diocesà de Mallorca) entre els anys 1778-1794 proporcionen dades relatives a la fàbrica del baptisteri. En el procés d'execució entre els anys 1790-1794, varen intervenir en qualitat de promotor el bisbe Pedro Rubio i Benedicto, en el disseny arquitectònic el caputxí fra Miquel de Petra, com a mestre major d'obres Antoni Mesquida, com a escultor i decorador de Bergamo Antonio Soldati, i finalment els pintors Antoni Planes, Josep Vergara i Josep Camaron. Entre altres i com a ampliació historiogràfica, poden consultar-se els següents estudis: MATHEU MULET, Pedro-Antonio (1956): *Guías de la Seo de Mallorca. Capillas claustrales*. Imprenta Politécnica. Palma de Mallorca; JUAN TOUS, Jeroni (1974): "El Baptisterio de nuestra Catedral", BSAL, 33, pàg. 617-621; CANTARELLAS CAMPS, Catalina (1981): *La arquitectura mallorquina desde la Ilustración hasta la Restauración*. Ed. Institut d'Estudis Balearics. Palma; RIERA i MORA, Anna (1995): "El Baptisteri", a PASCUAL, A. (coord.). *La Seu de Mallorca*. J. de Olaneta Editor, Palma, pàg. 177-179.

³⁹ A tall d'exemple i en un ràpid recull de la informació obtinguda a les actes capitulars i als llibres de fàbrica (ACM) es poden registrar les dades següents, totes elles vinculades, directament o indirectament, amb la problemàtica de la capella baptismal i de la façana principal:

Mentrestant la problemàtica de les voltes repercutia en la vida ordinària de la Seu, i en concret qüestionava la seguretat dels canonges en l'interior del recinte coral. La història de la fàbrica registra diverses ocasions en el decurs del temps en les quals s'ha procedit al desmuntatge del cor i al seu trasllat a l'espai del presbiteri amb ocasió dels greus incidents produïts en la coberta amb despreniments materials. En aquest ordre de coses, el segle XVIII ja havia viscut en dues ocasions aquesta experiència els anys 1705 i 1743; i si a aquest fet li afegim els efectes ideològics derivats de la tradició trentina en la reordenació física dels espais corals, malgrat la tolerància al mode espanyol ocupant la nau central de les catedrals enfront de la visualitat integral del model francès,⁴⁰ podem concloure que el debat entorn de l'oportunitat de traslladar el cor a la capella Reial fou un tema heretat en la tradició capitular, que a inicis del segle XIX i en temps del bisbe Nadal tornaria a emergir. La empremta il·lustrada i els inicis de la historiografia precientífica de la Seu entorn de Jovellanos en foren els revulsius finals.⁴¹

1602. Inspecció voltes de la nau principal.

1603-36. Registre dels primers signes de fragilitat de la façana.

1639. Inspecció i peritatge volta del vuitè tram de la nau principal.

1655-57. Registre problemes estructurals arc i volta del vuitè tram.

1668. Desplom parcial façana principal.

1679. Identificació de nous problemes estructurals en la façana principal.

1679. Memòria d'obres urgents.

1692-1699. Registre de problemes estructurals de les voltes corresponents als trams sisè, setè i vuitè.

1705-1707. Reformes façana principal.

1743. Reparació problemes estructurals de la volta corresponent al cinquè tram.

1803-1841. Avanç desplom façana principal. Peritatges i informes.

1817. Informe visura façana principal.

1841. Informe visura façana principal.

1851. Peritatges i informes sobre l'estat de conservació de la façana.

1851. Informe A. López, J. Frontera i A. Sureda sobre l'estat de la façana.

1851. Informe Juan Bautista Peyronnet sobre la fàbrica de la Catedral.

1851-1852. Obres de desmuntar la façana.

1853. Informes, diagnòstic i propostes d'actuació de l'arquitecte Juan Bautista Peyronnet sobre l'estat de conservació de la façana.

1853. Informe de Juan Bautista Peyronnet relatiu al projecte de reforma de la nova façana.

1853. Estudis previs, peritatges i dictàmens. Comissió d'obres.

1854. Projecte de restauració de l'arquitecte Juan Bautista Peyronnet.

1853-1861. Procés de consolidació i fonamentació de la nova façana.

1862-1877. Licitació i adjudicació de les obres de la nova façana.

1877-1893. Certificats d'obres relatius a les obres de la façana.

⁴⁰ NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (1998): *Teoría del coro en las catedrales españolas*. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Madrid (2001): "Los coros catedralicios españoles", a YZQUIERDO PERRÍN, R. (ed.): *Los coros de las catedrales y monasterios: arte y liturgia*, [Actas del Congreso Internacional sobre el Coro del Maestro Mateo: A Coruña, 6-9 de septiembre de 1999] Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña, pàg. 23-41.

⁴¹ JOVELLANOS, Gaspar Melchor de (ca. 1808-1811): "Disertación sobre el traslado del coro de la Catedral de Palma", FERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ, Ángel R. *Jovellanos y Mallorca*, Palma 1974, pàg. 55-81. Es tracta

Des del punt de vista artístic, la Monarquia de Carles III va esdevenir l'àmbit històric on la consolidació dels corrents ideològics il·lustrats de la mà d'una política centralista va afectar els canvis en el gust dels promotors, en la formació i professionalització dels artistes, i en la variabilitat dels registres estilístics acadèmics de les obres arreu del territori espanyol.⁴² El cas de la Seu de Mallorca en el darrer terç del segle XVIII ha de ser observat des de la dialèctica fenomenològica entre la transferència cultural externa i el determinisme genètic del monument; així la consciència posicional de la Seu semblava emergir més enllà d'una temporalitat reduccionista per a ubicar-se en una altra de caràcter integrat i global. El debat preil·lustrat de l'estament eclesiàstic de Mallorca, el revulsiu intel·lectual de la Societat Econòmica Mallorquina d'Amics del País,⁴³ la presència d'artistes de procedència italiana com el cas de Sabatini, Penacchi o Soldati, entre altres factors a considerar, foren decisius per a posicionar el temps històric en termes sincrònics, però el *feedback* crític de la Seu també es va retroalimentar dels seus mals congènits en la fàbrica, dels seus protocols institucionals o de la seva funcionalitat litúrgica essencial. La Seu com a sistema històric fonamentat en el traspàs i intercanvi permanent de dades és tal vegada la clau crítica per a entendre el que havia d'esdevenir en els pròxims anys.

Observació final

Entre els anys 1806 i 1807, i en el context del treball historiogràfic dirigit per Jovellanos des del seu empresonament en el castell de Bellver, es documenten tres dibuixos de la Seu que acompanyaren el manuscrit *Apèndice 2º*

d'un esborrany en forma de dictamen, amb tota probabilitat realitzat després de 1808 i abans de 1811, a petició del prevere beneficiat i secretari del Capítol, Josep Barberí, a fi d'assessorar-lo davant la polèmica suscitada en el Capítol respecte de la conveniència de traslladar el cor des de la nau major a la capella Reial. L'estructura del text es fonamenta en dos principis, un de relatiu a la naturalesa sagrada del temple expressada en el culte, la litúrgia i la participació, idees que Jovellanos tradueix en termes de propietat, lluentor i devoció; l'altre en la consideració jeràrquica de la Catedral com a temple en cap d'una Diòcesi, sent l'estructura coral el lloc on es manifesta el seu simbolisme de poder. El desenvolupament conceptual parteix d'un coneixement general, teòric i històric, de l'arquitectura sagrada, que és contextualitzada en l'àmbit espanyol, a fi de situar el cas de la Seu mallorquina i la problemàtica del seu conjunt coral, tema aquest que escometrà de manera específica al final de l'informe. Nogensmenys i des del primer moment, Jovellanos anuncia la seva ferma defensa de la posició actual del cor, empès pel respecte a la història de l'edifici, entesa aquesta en termes sagrats, de manera que la bellesa de les formes hagi de subordinar-se a la propietat o funció litúrgica. La progressió argumental a fi de reivindicar la immobilitat del cor en el bell mig de la nau central es configura entorn dels apartats següents: nobles arts, comoditat, propietat, bellesa, lluentor de les funcions, devoció i culte diví.

⁴² Per una visió general del moment artístic entre segles, vegeu: GUTIÉRREZ DE CEBALLOS, Alonso Rodríguez (1992): *El siglo XVIII entre tradición y academia*. Sílex, Madrid. ARIAS ANGLÉS, Enrique et al. (1999): *Historia del Arte Español. Del Neoclasicismo al Impresionismo*. Akal, Madrid.

⁴³ La tesi preil·lustrada esdevé clau en el moment de trànsit històric analitzat. Vegeu-ne el desenvolupament a: AMENGUAL I BATLE, Josep (2002): "La preilustración en los medios eclesiásticos de Mallorca (SS. XVII-XVIII)", a *Hispania*, LXII/3, núm. 12. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pàg. 907-956.

a las *Memorias Histórico-Artísticas de Bellver ó Descripción de la Catedral de Palma*.⁴⁴ Dels tres, un es correspon a la planta de la Seu; es tracta amb tota probabilitat de la traça en planta més antiga del temple catedralici fins ara coneguda, però a més i en el marc d'aquest estudi és sobretot testimoni gràfic contemporani dels episodis narrats.

Si ens hi fixem acuradament, podem observar el detallisme descriptiu que amb finalitat historiogràfica va registrar la continuïtat visual existent en l'eix perpendicular format per l'altar i el retaule major en el si de l'escenografia barroca de la capella Reial, pel mausoleu de Jaume II a la via sacra, i pel recinte coral des de la segona a la quarta crugia; igualment les capelles laterals de l'evangeli mostren els seus altars, i molt significadament la tercera capella o de la Pietat incorpora la planta corresponent a la volada de l'orgue major; finalment la façana principal visualitza en el seu mur interior i a la dreta la capella del baptisteri amb la planta el·líptica de la font baptismal.

Difícilment trobarem un altre testimoni gràfic amb aquesta voluntat de consignar l'actualitat del patrimoni catedralici. Era l'any 1806 i els prolegòmens eren acabats, l'art del món contemporani ja tenia entrada a la Seu.

Apèndix documental

I

1780, 29 i 30 de maig

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 331v., 332r. i 332v.

Relat de l'exposició feta pel canonge Antoni Despuig al Capítol sobre els desacords existents amb l'intendent Miguel Bañuelos en el procés d'execució del mausoleu de Jaume II en relació amb la seva ubicació, i contestació del Capítol a l'intendent.

En este Cabildo el Sr. Canónigo Antonio Despuig, otro de los comisionados para entender en la Fábrica del nuevo sepulcro, que de orden de S. Magestad quedaba con destino a depositarse en él el cadáver del Sr. Rey Dn Jayme II^o de este Nombre, hizo

⁴⁴ En relació amb el treball historiogràfic de la Seu de Mallorca realitzat per Jovellanos i un equip de col·laboradors, vegeu en aquest mateix volum l'estudi presentat per M^a del Pilar Sastre on se n'analitza la problemàtica metodològica i crítica: *Los inicios historiográficos de la Catedral de Mallorca. Ciencia y método en Jovellanos*. Igualment cal recordar, que en el curs de la preparació de la present publicació ha estat editat un estudi de referència per al tema que comentem, vegeu: CRESPO, Daniel y DOMENGE, Joan (2013): *Gaspar Melchor de Jovellanos. Memorias histórico-artísticas de arquitectura*. Editorial Akal, Madrid.

relación a S.S. de las diligencias que había practicado, en virtud de la Comisión que le confió el M. I. Cabildo de solicitar que el Sr. Dn. Miguel Bañuelos Intendente del presente Reyno escribiese a la Superioridad los inconvenientes, que de preciso habían de seguirse, de que el nuevo sepulcro se colocara en el lugar mismo del antiguo: Informando a S. S^a de las mismas de que distintas veces había hecho relación: Es a saber en el Ordinario de 11 del mes de Agosto de 1779 y en el de 19 del corriente año de 1780: expresando dicho Dn. Antonio Despuig que había hecho todo el posible esfuerzo para recabar al mencionado Señor Intendente, el que escribiera a la superioridad para el efecto insinuado, pero que nunca había podido conseguirlo, ni menos el que tuviese a bien, que el Cabildo escribiese por si mismo que no obstante lo expuesto, el Caballero Intendente habiendo presenciado a solicitud suya, algunas de las funciones, que en la Semana Santa se hacen en la Capilla Real había expresado reconocer, que sin duda había de servir de embarazo el nuevo sepulcro colocado en lugar mismo del antiguo: Que en vista de ello mutuamente habían conferenciado sobre el sitio a donde pudiera trasladarse dentro de la misma Capilla Real y él insinuado a aquel Caballero, que pudiera muy bien colocarse dentro la Capilla vulgo santa Eulalia, pero con la advertencia de que aquella insinuación se la hacía no como Comisionado del M. I. Cabildo sino como particular: Y que en vista de lo expuesto S. S^a podría acordar la resolución que tuviese por más oportuna.

En cuya atención tuvo S. S^a una larga conferencia sobre lo expuesto por el sobredicho Sor. Canónigo y continuando en el reparo de que el nuevo sepulcro por voto del Cabildo se trasladase a otro lugar distinto del antiguo, aunque fuese dentro la misma Capilla Real por votos uniformes acordó: Que en la respuesta en que se contestase al Oficio del Sor. Intendente se acordasen los inconvenientes que van expresados en la relación anterior: Se le expresase que el Cabildo entendía que no le asistían Facultades para disponer de que el nuevo sepulcro se trasladase a otro lugar distinto del antiguo: Que si él entendía, que le asistían semejantes Facultades, el mismo lo dispusiera: Y que si para obviar los obstáculos que el mismo había reconocido no le quedaba arbitrio, se le insinuase que en este caso tuviese a bien representar juntamente con el cabildo a la Superioridad para evitarlos.

En conformidad de cuya resolución se contestó al Oficio del Sor. Intendente que va continuado en el Ordinario de 24 de los corrientes en los términos que siguen:

M. I. Sor. = Muy Sor. Mío: El Cabildo de esta Santa Iglesia en vista de la que V.S. le dirigió su carta 17 de los corrientes no puede dejar de expresar cuanto aprecia la atención que en ella acaba de merecer a V. S participándole el estado en que se halla de concluirse el sepulcro, que de orden de S. Magestad queda con destino a depositarse en él el Cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II de este nombre= El Honor, que en ello consigue este Cabildo no puede dejar de tenerle con la mayor

satisfacción. No obstante se considera en la indispensable precisión de excitar a la memoria de V. S los grandes y poderosos obstáculos, que se ofrecen en que se coloque el nuevo sepulcro en el lugar de antiguo, y los que por medio de sus Comisionados ha hecho ya presente a V. S. una, y otra vez, no siendo el menor de todos el que se deforme la Real Capilla de S. M. = Como se considera este Cabildo sin facultades para disponer, que el nuevo sepulcro se traslade a otro lugar distinto del antiguo, V. S. (que sabrá sin duda mejor que otro alguno las soberanas intenciones de S. M.) podrá deliberarlo caso de considerarse con Facultades bastantes para ello, pues no duda el Cabildo, que en la sabia reflexión de V. S. harán toda la impresión, que corresponde los obstáculos, que recuerda, y que según relación de los Comisionados V. S. mismo tiene reconocidos: Y cuando para obviarlos no quede arbitrio, no duda, que V. S. tendrá la bondad de representar juntamente con el Cabildo, exponiendo a la Superioridad lo que convenga para que en su vista delibere lo que fuere del real agrado= Con tan superior motivo se repite este Cabildo a la disposición de V. S. re ofreciéndole los deseos, que le asisten de contribuir con todo lo que valga a su mayor obsequio, y de que el Sor. prospere a V. S. dilatados años. Aula Capitular de Palma, y Mayo 30 del 1780...

II

1780, 31 de maig

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 343r., 343v. i 344r.⁴⁵

Rèplica de l'intendent Miguel Bañuelos al Capítol catedralici, incorporant arguments estètics i solucions de correcció espacial en la ubicació del monument.

Muy Sor mio. Al paso que aumentan mis obligaciones las expresivas clausulas, con que con fecha de ayer, satisface VS mi aviso de 17 de quedar en términos de colocarse en su sitio el sepulcro del Sor. Rey Dn. Jayme, 2º de este reyno, me han causado mucha desazón los reparos, y estorbos que me propone para la práctica, pues aunque es cierto, que por la demostración, que delante de mi hizo el Sor. Dn. Antonio Despuig, uno de los comisionados de VS con cañas, y papel, siguiendo la altura, y demás dimensiones del plano elegido por el buen gusto de SM, entre los que le presentó el Brigadier de Ingenieros Dn. Francisco Sabatini, y mandado cumplir puntualmente, solo se observó, que arrimados a la máquina, tapaba el Altar mayor, pero que apartándose hacia el Coro, se descubría suficientemente, de cuya operación quedó VS tan informado como yo, además de que será muy raro el individuo de ese respetable Cuerpo, que no haya tenido la curiosidad de verle empezar, y concluir, teniéndole tan a la mano por

⁴⁵ En aquest document la numeració dels folis es correspon a la que figura en llapis en el present llibre d'actes capitulars.

que el digno objeto a que se destina, la hermosura de sus piedras, producidas de las canteras del País, y el primor de su trabajo, y adornos, excitan no solo la atención de los inteligentes, pero la de los menos interesados, y entendidos.

Desde el 11 del año anterior, ha tenido VS para estudiar el dibujo que le pasé, hacerse cargo, y manifestarme sus dificultades; pero ni en su respuesta de 28 del mismo, ni en la que le merecí el 29 de junio, ni después se ha hablado más de lo que he expuesto a VS, que no podía yo discurrir insuperable, cuando no se ha vuelto a hacer mención formal hasta el 30 que acaba, añadiendo VS, que se deforma la Real Capilla, cuando en la comprensión común, la adornará mucho, y la constituirá más recomendable en el Público, a vista de que las preciosas cenizas de aquel Gran Príncipe, estén colocadas con el decoro que merecen, y magnificencia, que corresponde a la generosa consideración de nuestro Amo, que a mis impulsos, lo determinó, y no con la lastimosa indecencia en que hoy se hallan, y que cubren los paños costeados por la Real Hacienda.

Dígnese VS de meditar, que juicio formaría de mi la superioridad, si perfecta como está la obra, representase, que no se puede situar donde se ha indicado! Se me argüiría de ligero, y me expondría al Real desagrado aunque satisficiese al cargo con que no se me avisó por VS en tiempo para prevenir desde sus principios los inconvenientes, que ahora, y hecho el gasto, se me insinúan, y VS mismo quedaría descubierto en el real concepto, que recíprocamente nos conviene conservar, como la más preciosa alhaja de nuestra satisfacción: tengo muchas experiencias de lo que VS, en común, y en particular me estima, y me favorece, y no debo persuadirme de a su intención oscurecer, o que decline la ventajosa idea, que debo a SM, y a su Ministerio, con una novedad, que precisamente ha de parecer extraña.

Que el nuevo sepulcro se ponga tres o cuatro varas más abajo del antiguo, no lo tengo por substancial; y con menos incomodidad para las funciones grandes, estará más espacioso y lucido, y el Altar mayor, quedará desahogado.

Si VS lo tiene por conveniente, puede consultarlo al Sor. Obispo, cuya consumada respetable prudencia, y practico conocimiento de lo delicado que es en la soberanía, y la Corte, promover estorbos a lo resuelto, sabrá concretar las cosas de modo, que ni VS, ni yo tengamos que sentir, advertido de que SM desea el efecto de su determinación, y que se me mandó avisar cuando estuviere cumplida, de que resulta que no residen en mis facultades para dilatarla.

Renuevo a VS mis fieles, atentos tributos, y ruego a Nuestro Señor que le prospere como deseo. Palma 31 de mayo de 1780. Miguel Bañuelos

III

1780, 1 de juny

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 345r., 345v. i 346r. i 346v.⁴⁶

Contrarèplica del Capítol catedralici a l'intendent Miguel Bañuelos, subratllant raonaments de caràcter espacial i litúrgic, a més de reivindicar la mediació de la superioritat règia.

Sobre el contenido de cuyo oficio tuvo S. Sa una larga conferencia; y respeto de que el Sor. Intendente enteramente se desentendía de las reiteradas diligencias, que el sor. Dn Antonio Despuig, como otro de los comisionados para el asunto, había practicado con el fin de que tuviese a bien escribir a la Corte para evitar los inconvenientes, que se notaban en la altura del nuevo sepulcro; por votos uniformes fue resuelto, que en el oficio con que se había de constar al mencionado Sor. Intendente se le hiciesen presente las distintas veces que el sobredicho Sor. Canónigo Despuig había hecho relación al M.I. cabildo de haber puesto toda la posible diligencia con el mismo Caballero por el efecto insinuado; expresando a un mismo tiempo, que el Cabildo quedaba en tratar, y consultar la materia con su Ilmo. Prelado.

En conformidad a cuya resolución se contestó al oficio del Sor. Intendente con el de que es copia el que sigue.

M. I. S. = Muy Sor. Mio: No sin admiración, y una sorpresa bien particular, puede asegurar este Cabildo que leyó el último de V. S. con fecha 31 del mes de Mayo próximo vencido, pues se había mantenido hasta ahora en la comprensión de que V. S. no podía ignorar en manera alguna los obstáculos cuyo recuerdo manifiesta ahora últimamente haberle ocasionado tanta desazón: en verdad que no hizo memoria de ellos en sus oficios anteriores, como lo practicó en el último, pero no la hizo en aquellos por los motivos que siguen= Desde luego que este Cabildo pudo formar concepto de la altura del nuevo sepulcro, que fue cuando estuvo puesto el diseño en grande, comprendió que de preciso había de servir de embarazo a la vista para las Funciones Sagradas de la Capilla Real, con cuyo motivo, ya en el día mismo del ensayo así se lo expresó a V. S. el mayor de los dos Comisionados Dn. Antonio Despuig diputado para tratar con V. S. de exponer a la Superioridad los inconvenientes, que se habían reparado; haciendo relacionar ya en el Ordinario del 11 del mes de Agosto de 79 de haberlo hecho presente a V.S. en cumplimiento de su encargo, en cuya atención, y en la de que según informe del mismo capitular V. S. había expresado, que en manera alguna escribiera a la Corte sobre este asunto, el Cabildo (como deseoso de mantener siempre buena correspondencia con todos los

⁴⁶ En aquest document la numeració dels folis es correspon a la que figura en llapis en el present llibre d'actes capitulars.

Ministros de S. M. en este Reino) le confió segunda vez la Comisión y particular encargo de solicitar lo mismo de V. S. y caso de encontrar igual reparo, el que V. S. no lo pusiera, en que el Cabildo escribiese por si mismo: y con efecto de haberse practicado con V. S. esta nueva diligencia, quedó el Cabildo asegurado en el Ordinario de 19 del mes de Enero del corriente Año de 1780 por relación que de ello hizo Dn. Antonio Despuig, la que motivó ya desde entonces el acuerdo de que los Comisionados escribiesen a la Superioridad, pues V. S. continuaba en la determinación de no ejecutarlo por si: Esta misma relación e informe repitió el mencionado Dn. Antonio Despuig en el Extraordinario de 29 del próximo vencido mes de Mayo; añadiendo aun que habiendo presenciado V. S. en la Semana Santa algunas de las Funciones Sagradas, que se hacen en la Capilla Real V. S. había reconocido los inconvenientes, que nota el cabildo en la elevación del nuevo sepulcro= En esta inteligencia no puede dejar de creer este Cuerpo Eclesiástico, sino que V. S. nunca ha tenido por expresión propia del Cabildo las que en su Nombre hizo repetidas veces a V. S. otro de los Comisionados con todas las facultades, y con un particular encargo dirigido expresamente al mencionado fin, atento a que V. S. sin embarazo de lo expuesto expresa en su favorecida, que nunca podía discurrirlo insuperable, cuando no ha vuelto a hacerse mención formal hasta 30 del vencido= Esta equivocación sola pudo causar la desazón de V. S. pues no pudiendo dejar de suponerle en estos términos indubitablemente cerciorado de que el cabildo comprenda algunos obstáculos, principalmente en la altura del nuevo sepulcro, no creyó necesario expresarlos en otros oficios, ni tuvo la menor dificultad en recordarlos en su último, como entiende, que era de su obligación, a vista de que sin hacer mención alguna de ellos V. S. manifestó su designo, y deseos de que el nuevo sepulcro se colocase: y por cierto, que nunca ha sido la intención del Cabildo motivar en V. S. el menor disgusto, pues a mas de que son tan notorias las veras con que ha procurado conservar la buena armonía, que ha mantenido con V. S. hasta el presente, en manera alguna quiere desentenderse de que se ha reconocido deudor a V. S. de la satisfacción, que le cupo, y con que todavía continua en haber merecido al soberano un Monumento como el del nuevo Panteón en que advierte al Cabildo con el mayor gusto una prueba nada equívoca del particular amor y benevolencia con que S. M. continua en distinguirle hasta el presente= Esta consideración puede hacer comprender a V. S. cuanto dista al Cabildo de querer arriesgar en nada el crédito, que V. S. se tiene adquirido con S. M. y con el Ministerio: Y sin embargo de que el cabildo entiende, que con los Pasajes, que han ocurrido nunca pudiera quedar descubierto en el concepto de S. M. caso de representarle los inconvenientes, ni incurrir en su Real desagrado, cuando se ofrece pronto siempre a conformarse con todo lo que S. M. delibere; en manera alguna puede dejar de aceptar el Cabildo el expediente fácil, que V. S. le propone de consultar esta materia con el Ilmo. Relado, no dudando de su acreditado talento, consumada prudencia, y superior comprensión el que tal vez

encontrará medio con que disponerlo todo de suerte, que quede atendida como el justo la Real consideración. V. S. con gusto, y salvos todos los reparos, completa la satisfacción de este cabildo que con este motivo repite a V.S. las veras de su afecto y deseos de que el Señor prospere a V. S dilatados años.

Aula Capitular de Palma 1 de Junio de 1780

IV

1780, 6 de juliol

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 346r., 346v. i 347r.

Informe de l'intendent Miguel Bañuelos al bisbe Pedro Rubio respecte, entre d'altres, de les gestions practicades per ell a fi que l'arquitecte Sabatini disposés de la informació del lloc de la Catedral en el procés de disseny del mausoleu.

Ilmo. Sor. = Muy Sor mio y venerado Dueño. Molesté a V. I. en su Santa Visita recurriendo a su Justificación y su favor con fecha de 7 de Junio por la novedad, que experimenté en su Cabildo Eclesiástico en la colocación de la Urna costeadada por la Soberana Generosidad de Nuestro Gran Monarca para depósito de la preciosa osatura del Señor Don Jayme segundo de este Reyno que tiempo ha está acabada esperando el Artífice que se le mande poner para percibir el tercio último de su contrata, como yo para dar cuenta a S. M. de quedar cumplida su Real Mente según se me mandó. = Se dignó V. I. contestarme, y remitir a su regreso el conocimiento y conciliando de este asunto, que por sus principios, y su actual estado, puede ser, (si no se corta) de algún empeño, y gravedad, de que ciertamente quisiera desviarme, porque mi genio se inclina a todo lo que es concordia, y sosiego, mayormente con Personas, y Cuerpos acreedores a mis atentos miramientos= Para que V. I. pueda formar cabal concepto del caso paso a su inspección todo lo que ha mediado desde el 25 de septiembre de 1778 hasta la citada fecha de 7 de junio del corriente y se servirá reparar, que no olvidé en el primer diseño y mi Oficio acompañatorio a la Corte la constitución del Altar Mayor, y el coro; pero sin embargo de allá vinieron otras reglas elegidas y decretadas por omnipotente regia autoridad, que yo debo ciegamente obedecer y discurrir, que el Brigadier de Ingenieros Dn. Francisco Sabatini, tendría a la vista lo que expuso mi reflexión para gobernar el diseño, que presentó a S. M. y aprobó su Real conocimiento, y exquisito gusto en este género de obras= Note V. I. que han mediado más de veinte, y un mes, y que por reparos, que pudo poner el Cabildo al principio con la formalidad correspondiente y nuevas delicadezas está sin observancia el objeto, arrinconada en el taller la Urna, perdiendo de su primor, y mérito con el abandono, y el polvo, el Maestro sin su contingente con censura de cuantos lo saben, y no poca Crítica de mis Políticos disimulos= Me sería más fácil demostrar a V. I. mi sentimiento que explicar

los medios de templanle. Si me da permiso pasará Dn. Pablo Sans, sobreestante de Obras Reales que por mi encargo ha celado la perfección del sepulcro, y hará a V. I. evidencia (con más claridad que yo) que es mucho menor el estorbo del que se figura el cabildo y que podrá proporcionar la altura sin deformidad de la Máquina de la Capilla Real donde indispensablemente debe colocarse= Repito a V. S. mis ruegos de que me saque de este embarazo (restituyéndome a su tiempo el expediente) persuadido de mi reconocimiento y mi anhelo de su dilatada vida.

Palma 6 de Julio de 1780

V

1780, 18 de juliol

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 348r. a 349v.

Ofici del Capítol catedral adreçat al bisbe Rubio, on es recull una reconstrucció dels fets esdevinguts fins al moment, acompanyats d'una declaració de principis, on per primera vegada es fixa el criteri litúrgic enfront de l'estètic en la creació d'obres destinades a un recinte sagrat.

Ilmo. Sor. = Muy Sor. Mio: en el Cabildo que se celebró día 12 del Corriente mes se tuvo presente la apreciable de V. S. I. con fecha de 8, y con la más escrupulosa meditación procuraron los Capitulares concurrentes enterarse de cuanto comprende el Oficio que el Caballero Intendente de este Reyno dirigió a V. S. I. con fecha de 6 de este mismo Mes para instruirle delo que ocurre sobre la colocación del regio Panteón del Sor. Dn Jayme II de este Nombre.= El Cabildo en manera alguna adoptaría el medio de acordar lo ocurrido con el Caballero Intendente sobre este asunto, si por aquel Oficio no se contemplase acusado de omiso en producir a tiempo, y demostrar los obstáculos, y fundados reparos para la colocación del Panteón con arreglo al dibujo formado por el Brigadier Dn. Francisco Sabatini, y elegido por S. M. (que Dios guarde) y con este motivo reconvenido de nimiamente delicado para la observancia del objeto= La primera noticia que llegó al Cabildo de la Piadosa Generosidad del soberano, y de la solicitud de este Caballero Intendente fue por Oficio que este le pasó con inclusión del dibujo escogido por el buen gusto de Su Majestad con fecha de 14 de Marzo del Año Inmediato de 1779 reducido a anticipar la noticia ínterin, que trataba del ajuste para avisar a la Superioridad de su importe, y poner en ejecución la obra= Como el dibujo estaba en pequeño, no se podía formar cabal concepto de los efectos que produciría la Máquina, pero luego que el diseño se puso en grande, y ensayó en el lugar de su destino, se observó, que embarazava la vista de las Funciones Sagradas del Altar Mayor, a mucha Parte del Coro, y no poca del Pueblo, y sin retardo alguno en el mismo Día, el canónigo más antiguo de los dos diputados

Dn. Antonio Despuig expresó pormenor al mismo Caballero Intendente todos los inconvenientes y dificultades, que resultarían de su colocación proponiendo el medio de informar a la Superioridad de los obstáculos, que se habían observado= Y como en el Cabildo, que se celebró en 11 del Mes de Agosto hiciese presente el mismo Diputado todo lo ocurrido en el Día del ensayo, y que el caballero Intendente había expresado no querer escribir a la Corte, el cabildo nuevamente excitó su mediación por la correspondiente representación a Su Majestad y para el caso, que encontrase reparo invencible de parte del Intendente mediase para que este no lo pusiese en que el Cabildo por si solo elevase sus fundadas dificultades a la Superioridad= Por relación que este Diputado hizo en el Cabildo que se celebró en 19 de Enero último parece, que el caballero Intendente en manera alguna quiso adoptar el medio propuesto, por cuyo motivo se confirió nueva Comisión al mismo Diputado y a su Compañero para que representasen a la Superioridad los inconvenientes conocidos: Y habiéndose tratado sobre el mismo asunto en el Cabildo Extraordinario del 29 de Mayo último, después de haber repetido el mismo Comisionado lo que dijo en el de 19 de Enero, añadió que el mismo caballero Intendente después de haber presenciado algunas Funciones Sagradas, que por Rúbrica en Semana Santa se hacen en el Altar Mayor colocado en la Capilla Real había reconocido los inconvenientes que había notado, y propuesto el Cabildo para la elevación del nuevo Sepulcro= Por estos hechos, que son constantes, y resultan de las Actas Capitulares Podrá fácilmente V. S. I. advertir la poca conformidad del aspecto, que presenta el asunto pintado por el Caballero Intendente con las líneas que dirigieron al Cabildo por su Conducta en este Particular: Y que habiéndose de colocar el Panteón, que meditaba este Caballero en la Capilla Real entre Altar Mayor y Coro de la Santa Iglesia era regular preferir el dictamen del Cabildo Eclesiástico como instruido, y más práctico en la Observancia de las Rúbricas Sagradas, y señaladamente de las particulares de esta Sta. Iglesia establecidas para el mayor esplendor del Culto Divino consultando antes de elevar la súplica al Soberano todos los arbitrios que se podían adoptar para la construcción de un Panteón, que sálese Magnífico, y correspondiente al Carácter del sujeto cuyo cadáver incluyese, sin detrimento, perjuicio, ni incomodidad de las Funciones de Iglesia, Ministros, que las ejercen, y Pueblo, que las presencia para su edificación= Si el Cabildo no estuviese tan persuadido de la idoneidad, y pericia del Brigadier Dn. Francisco Sabatini creería, que este en los dibujos, que formó, y presentó a S. M. no se arregló al Petipí⁴⁷ del primer diseño, que envió a la Corte el caballero Intendente

⁴⁷ <http://dicter.eusal.es/lema/pitipi%C3%A9>

sust.

1ª datación del corpus: Rojas, *Teórica fortificación*, 1598.

Marca diatécnica: Geom.

Definición: Línea dividida en alguna cantidad de partes iguales, que representan pies, varas, leguas u otra cualqui-

formado sin intervención ni siquiera noticia del mismo Cabildo, pero como no sea presumible, que aquel sabio Ingeniero no se arreglase a las medidas indicadas en el diseño, que se le dirigía de este Reyno, que creería formado con atención al lugar de donde de había de colocar se descubre, que el origen de lo que actualmente ocurre, pende de actos sin acuerdo, ni concurrencia del Cabildo= Este sin embargo de cuanto expone a V. S. I. conviene gustoso en que V. S. I. corte todas estas dificultades por el medio, que le parezca más a propósito, y disponga se coloque el nuevo Regio Panteón en el Lugar que le parezca más conveniente, y del modo, y manera, que estime más oportuno, pues por todo pasará gustoso el Cabildo mediando la superior comprensión de V. S. I. cuya vida ruega al Señor guarde muchos años.

Aula Capitular de Palma, y Julio 17 de 1780

VI

1780, 19 i 24 de setembre, 11 i 25 d'octubre

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 369r. i 369v.; 383v. i 384r.; 386v. i 387r.; 388r. i 388v.

Resolucions del Capítol catedral corresponents a la problemàtica establerta amb els representants del rei, amb motiu de l'escurçament aproximat d'un pam de la caixa de fusta preexistent, a fi d'adaptar-la a les mides del nou monument funerari.

Dijo el Sor. Canónigo Dn. Fernando Truyols como Protector de la Fábrica en el presente Año: que el sobreestante de Obras Reales Dn. Pablo Sans solicitaba llevarse el Baúl en que se halla depositado el Cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Nombre con motivo de que era preciso acortarle, y estrecharle, a causa de no poder entrar del modo, que estaba en el nuevo Panteón: Y que considerando no tener Facultades para dar semejante licencia lo comunicaba a S. S^a para que en su vista acordase lo que tuviese por conveniente.

Sobre lo que se tuvo una larga conferencia: Y entendiendo S. S^a que tenía en custodia el Real Cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II pues se le estaban confiadas sus llaves, y no podía abrirse su sepulcro sin intervención de algún Sor. Capitular, teniendo presente a un mismo tiempo, que sin embargo de haberse mantenido íntegro hasta ahora, era muy contingente, que a manejarse dicho Real Cadáver, se desliase, o descompusiese, en cuyo caso quedaría descubierto para con Su Majestad;

er medida, y sirve para delinear con proporción en el papel la planta de cualquier terreno o edificio. (Autoridades, s. v. *escala*).

Sinónimos(s):escala, pie pequeño.

por este motivo, en manera alguna quiso convenir S. S., en que se tocasse el referido Baúl, para el efecto insinuado de acortarle o estrecharle.

19 de setembre de 1780 (folis. 369r i 369v)

Mas: Dije yo el Secretario Capítular que habiendo acudido a la Oficina del Sobreestante de Obras Reales Dn. Pablo Sans para saber cual era la solución acordada por S. S^a sobre la solicitud de acortar el Baúl en que se hallaba depositado el Cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Nombre, y habiéndosela comunicado Yo el Secretario mencionado: expresó dicho Dn. Pablo Sans, que se hallaba con encargo de parte del Sor. Intendente de componer este asunto a gusto del M. I. Cabildo de esta Santa Iglesia que habiendo reconocido con el Maestro Mayor de esta Santa Iglesia el Baúl expresado, y para mayor seguridad quitándose una astilla, se ve ya claramente, que la madera del Baúl era de ciprés, u otra madera semejante que hasta en el Día presente se mantenía incorrupta, y el Cadáver igualmente íntegro, y a juicio del mismo Maestro sin peligro de desliarse: Y que para mayor seguridad del M. I. Cabildo toda cuanta maniobra hubiese de hacerse en el Baúl, se haría dentro la capilla misma de esta Santa Eulalia Emeritense en donde se hallaba depositado entonces el cadáver, sobre cuyo supuesto podría tomar S. S^a el acuerdo, que tuviese por conveniente.

Sobre lo que habiendo tenido S. S^a una larga Conferencia por votos uniformes acordó, que para tomar resolución sobre el asunto, el mencionado Sans por escrito hiciese presente la maniobra, que hubiese de hacerse con el bien entendido, de que el M. I. cabildo invigilaría, para que en manera alguna se tocasse en el Real Cadáver.

24 de setembre de 1780 (folis. 383v. i 384r.)

En este Cabildo en virtud de haber acordado S. S^a que Dn. Pablo Sans sobreestante de Obras Reales pusiese por escrito la maniobra, que se solicitaba hacer en el Baúl que incluía el Cadáver del Sor. Rey Dn Jayme II se tuvo presente un Papel del referido Sans, que leí yo el Secretario Capítular de orden de S. S^a y cuya copia es como se sigue.

Para que se pueda colocar el Baúl, que contiene las cenizas del Sor. Rey Dn. Jayme dentro la urna que se le ha hecho, es preciso, que el M. I. Cabildo permita al Maestro Mayor de Carpintería del Rey le acorte por la Cabecera todo lo que es más largo que el Cadáver, y lo ponga a escuadra, pues asegura dicho Maestro, que siendo como tiene examinado en parte, la madera muy buena, y casi incorruptible, según los largos años que está labrada, ningún prejuicio ni deslío podrá recibir dicho Cadáver, además, que no es preciso tocarlo de su lugar, ni del Depósito donde actualmente está, con lo que se podrá entrar, y sacar libremente de la referida urna. Palma 10 de octubre de 1780= Pablo Sans.

Del contenido de cuyo Papel enterado S. S^a resolvió se remitiera a los S. Sores. Canónigos Protectores de la Fábrica para que enterándose de este asunto informasen al M. I. Cabildo para acordar a consecuencia de su informe la resolución que tuviese por conveniente.

11 d'octubre de 1780 (folis 386v. i 387r.)

En este Cabildo dijo el sor. Canónigo Dn. Juan Barceló como Protector de la Fábrica en el presente Año: Que en virtud de la comisión que S. S^a le había confiado en el Ordinario de 11 del Corriente había tomado por si mismo las medidas del nuevo sepulcro, y el Baúl en que se hallaba depositado el Cadáver del Sor. Dn. Jayme II rey de Mallorca que acortándosele a dicho Baúl cosa de medio palmo, que sobraba, entendía que fácilmente podía entrar el cadáver en el nuevo Panteón; y que pudiendo efectuarse lo referido sin la menor dificultad, lo hacía entonces presente, para que S. S^a acordase lo que tuviese por conveniente.

De lo que enterado S. S^a uniformándose al parecer del mencionado Sor. Canónigo Protector de la Fábrica, por votos uniformes acordó se acortase el Baúl expresado con las precauciones que ha dicho Sor. Canónigo pareciesen necesarias.

25 d'octubre de 1780 (folis 390r i 390v)

VII

1780, 29 i 30 d'octubre, i 3 de novembre

ACM. 01-10-ACA-054. 1662. Anys 1778-1780, folis 390r. i 390v.

Ofici de sol·licitud de l'intendent reial i certificació capitular de la recepció final del monument sepulcral de Jaume II a la Seu de Mallorca, i de la seva ubicació en el seu lloc històric.

En este Círculo se tuvo presente un Oficio del Sr. Dn. Miguel Bañuelos, Intendente del presente Reyno del tenor que sigue.

Muy I. S. = Muy Sor. Mio: Concluido, y puesto en su sitio el sepulcro del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Reyno, según el Plano, y Condiciones, dispuesto, aprobadas por S. M. cerrados aquellos respetables Huesos, que merecen eterna memoria, y conservación, ruego a V. S. me pase certificado, que acredite su entrega por mi desempeño, para finalizar el asunto = Repito a V. S., mi atención, y mi anhelo de sus prosperidades. Palma 29 de Octubre de 1780. (signat Miguel Bañuelos...)

Sobre la solicitud de cuyo Sor. Intendente habiendo tenido S. S^a una larga Conferencia, acordó se diera Certificación de haberse puesto el nuevo regio Panteón

fabricado de orden de su Majestad y depositado en él, el Cadáver del Sor. Rey Dn. Jayme II de este Nombre, contestando al Oficio que antecede con el que sigue:

M. I. S. = Muy Sor. Mio: Incluye a V. S este Cabildo Certificación de haberse puesto en la Capilla Real de esta Santa Iglesia el nuevo Regio Sepulcro fabricado de orden de S. M. (que dios guarde) y de haberse colocado en él, el cadáver el Cadáver del Sor. Rey Dn. Jaime II de este Nombre= Seguro de la fina voluntad y sincero afecto de este Cabildo mándele V. S. en otros asuntos, y en todos los que pueda servir, y complacer a V. S., mientras ruega a Dios guarde a V. S. muchos años. Aula capitular de Palma y Noviembre 3 de 1780= M. I. Sor= B. L. M. de V. S. = sus más atentos seguros servidores (...).

La certificación que iba incluida en cuyo Oficio que antecede es a la letra como se sigue.

Don Bartolomé Quetglas presbítero Secretario del M. I. Cabildo de la santa Iglesia de Mallorca= Certifico, y doy verdadero testimonio como día 28 de octubre del año de la Encarnación del señor 1780 fue colocado el cadáver del Sor. Dn. Jayme II de este Nombre, en el nuevo Regio Sepulcro, que de orden de S. Majestad el Sor. Dn. Carlos III (que Dios guarde) actual Rey de las Españas mandó fabricarse y queda ya puesto en la capilla real de esta Santa Iglesia de Mallorca en el Lugar mismo del antiguo= Y para que de lo referido conste en donde convenga doy la presente Certificación escrita y firmada de mi mano, y autorizada con el Sello de mi Oficio. Palma y Octubre 30 de 1780.

Cuya Certificación habiéndola hecho presente Yo el Secretario capitular a S. S^a en el extraordinario que sigue acordó se pasase, e incluyera en el Oficio del sor. Intendente en los términos que va expresada.

BIBLIOGRAFIA

- AMENGUAL I BATLE, Josep (2002): “La preilustración en los medios eclesiásticos de Mallorca (SS. XVII-XVIII)”, a *Hispania*, LXII/3, núm. 12. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, pàg. 907-956.
- ARIAS ANGLÉS, Enrique et al. (1999): *Historia del Arte Español. Del Neoclasicismo al Impresionismo*. Akal, Madrid.
- BOTO, Gerardo (2009): “Panthéons Royaux des Cathédrales de Saint-Jacques-de-Compostelle et de Palma de Majorque. A la Recherche d’un espace funéraire qui n’a jamais été utilisé”, *Organisation de l’espace ecclésial au Moyen Âge*, TMO 53, Maison de l’Orient et de la Méditerranée, Lyon, pàg. 275-309.
- CÁMARA, Alicia et al. (2005): *Los ingenieros militares de la monarquía hispánica en los siglos XVII y XVIII*. Ed. Ministerio de Defensa, Asociación Española de Amigos de los Castillos y Centro de Estudios Europa Hispánica. Madrid.

- CANTARELLAS CAMPS, Catalina (1981): *La arquitectura mallorquina desde la Ilustración hasta la Restauración*. Ed. Institut d'Estudis Baleàrics. Palma.
- CAPEL, Horacio et al. (1983): *Los ingenieros militares en España. Siglo XVIII. Repertorio biográfico e inventario de su labor científica y espacial*. Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, pàg. 415-417.
- CARBONELL BUADES, Marià (2011-2012): "Qüestió de gust. Una visita a Barcelona de l'auditor de la Rota Antoni Despuig, l'any 1785", a *Locus Amoenus* 11, Barcelona, pàg. 181-192.
- CRESPO, Daniel y DOMENGE, Joan (2013): *Gaspar Melchor de Jovellanos. Memorias histórico-artísticas de arquitectura*. Editorial Akal, Madrid.
- FULLANAI PUIGSERVER, Pere (2012): "Viatgers, erudits i historiadors romàntics davant la tomba de Jaume II, a la Seu de Mallorca", a GAMBÚS SAIZ, Mercè i FULLANA PUIGSERVER, Pere (coords.): *Jaume II i la Catedral de Mallorca*. Col·lecció Seu de Mallorca núm. 3. Capítol Catedral de Mallorca, Palma, pàg. 273-291.
- GAMBÚS SAIZ, Mercè (2012): "Els reis de Mallorca en la reforma litúrgica de la Catedral de Mallorca. 1904-1905", a GAMBÚS SAIZ, Mercè i FULLANA PUIGSERVER, Pere (coords.): *Jaume II i la Catedral de Mallorca*. Col·lecció Seu de Mallorca núm. 3. Capítol Catedral de Mallorca, Palma, pàg. 185-214.
- GUTIÉRREZ. DE CEBALLOS, Alonso Rodríguez (1992): *El siglo XVIII entre tradición y academia*. Sílex, Madrid.
- JOVELLANOS, Gaspar Melchor de (ca. 1808-1811): "Disertación sobre el traslado del coro de la Catedral de Palma", FERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ, Ángel R. *Jovellanos y Mallorca*, Palma 1974, pàg. 55-81.
- JUAN TOUS, Jeroni (1974): "El Baptisterio de nuestra Catedral", BSAL, 33, pàg. 617-621.
- MATHEU MULET, Pedro-Antonio (1956): *Guías de la Seo de Mallorca. Capillas claustrales*. Imprenta Politécnica. Palma de Mallorca.
- NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (1998): *Teoría del coro en las catedrales españolas*. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Madrid.
- NAVASCUÉS PALACIO, Pedro (2001): "Los coros catedralicios españoles", a YZQUIERDO PERRÍN, R. (ed.): *Los coros de las catedrales y monasterios: arte y liturgia*, [Actas del Congreso Internacional sobre el Coro del Maestro Mateo: A Coruña, 6-9 de septiembre de 1999] Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña, pàg. 23-41.
- PONS CORTÈS, Antoni (2010): "La tomba de Jaume II a la Seu de Mallorca i el seu cerimonial de la festivitat del Dia dels Morts", *XXVIII Jornades d'Estudis Històrics Locals. La Ciutat de Mallorca i els segles del gòtic*, Institut d'Estudis Baleàrics, Palma, pàg. 245-261.
- PONS Y MARQUÉS, Juan; MUNTANER Y BUJOSA, Juan (1953): "Sarcófagos reales en la catedral". BSAL, 30, Palma, pàg. 201-215.
- RIERA i MORA, Anna (1995): "El Baptisteri". a PASCUAL, A. (coord.). *La Seu de Mallorca*. J. de Olaneta Editor, Palma, pàg. 177-179.

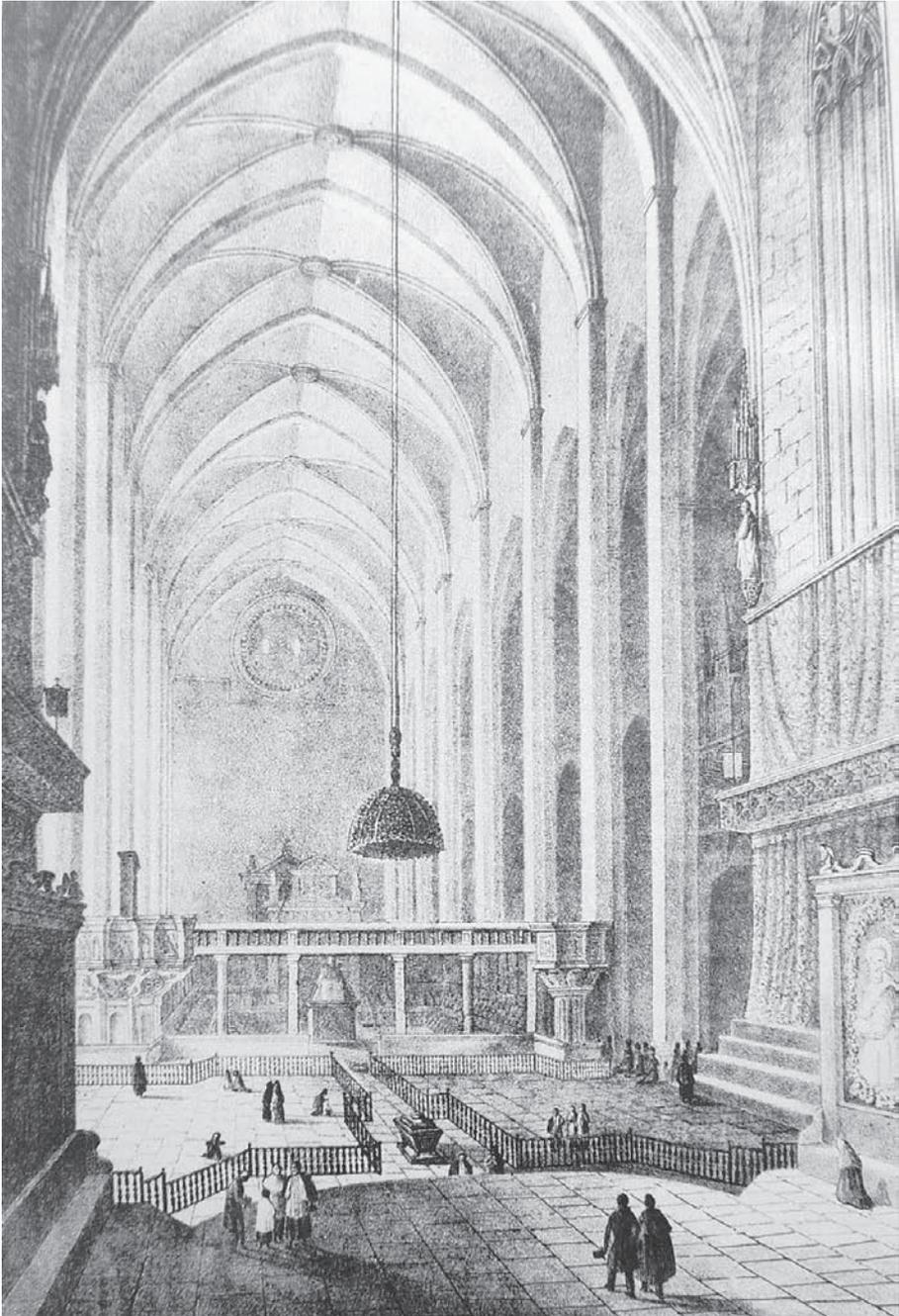


Fig. 1. Interior de la catedral des de la capella Reial amb la delimitació de la via sacra. Dibuix de Pere d'Alcàntara Peña i litografia de Francesc Xavier Parcerisa. 1842, reproduïda en: Pablo Pífferrer i Jose Maria Quadrado. *Islas Baleares*. 1888



Fig. 2. Interior de la Seu cap al cor des del mausoleu de Jaume II en el bell mig de la via sacra.
Fotografia ca. 1904. Oficina Catedral de Mallorca

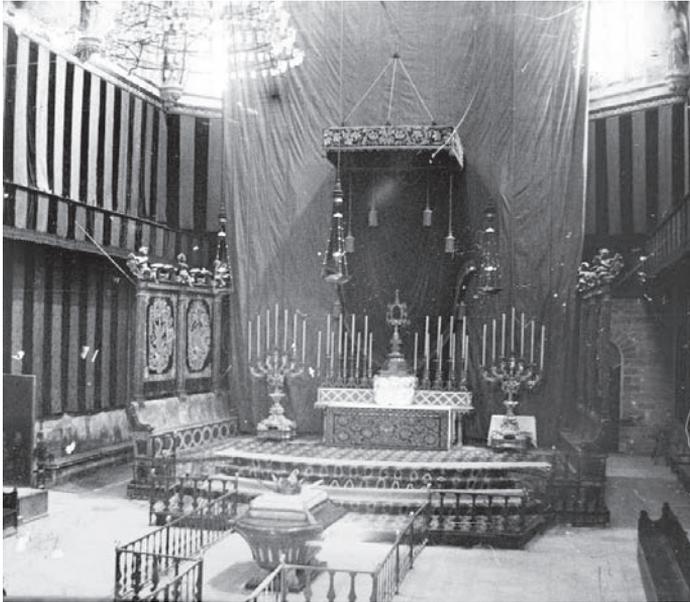


Fig. 3. La capella Reial revestida per a una celebració litúrgica principal, amb la localització del mausoleu de Jaume II a tocar dels graons corresponents a l'altar major. Fotografia ca. 1904. Oficina Catedral de Mallorca

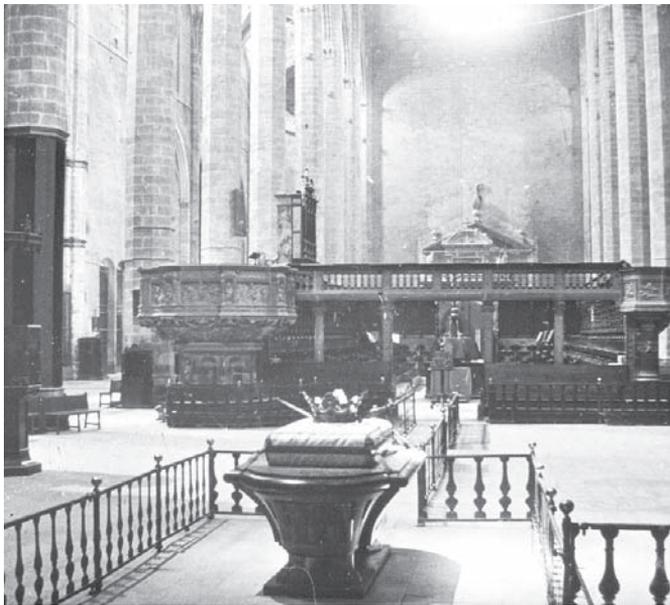


Fig. 4. Distància entre el mausoleu i l'ingrés al recinte del cor.
Fotografia ca. 1904. Oficina Catedral de Mallorca



Fig. 5. Distància entre la porta del cor i el mausoleu. Al fons la capella Reial amb el retaule major barroc. Fotografia ca. 1904. Oficina Catedral de Mallorca



Fig. 6. Mausoleu de Jaume II conservat actualment en el Museu Diocesà de Mallorca. Vista lateral



Fig. 7. Mausoleu de Jaume II conservat actualment en el Museu Diocesà de Mallorca. Vista frontal



Fig. 8. Interior de la capella del baptisteri abans de la restauració en curs.

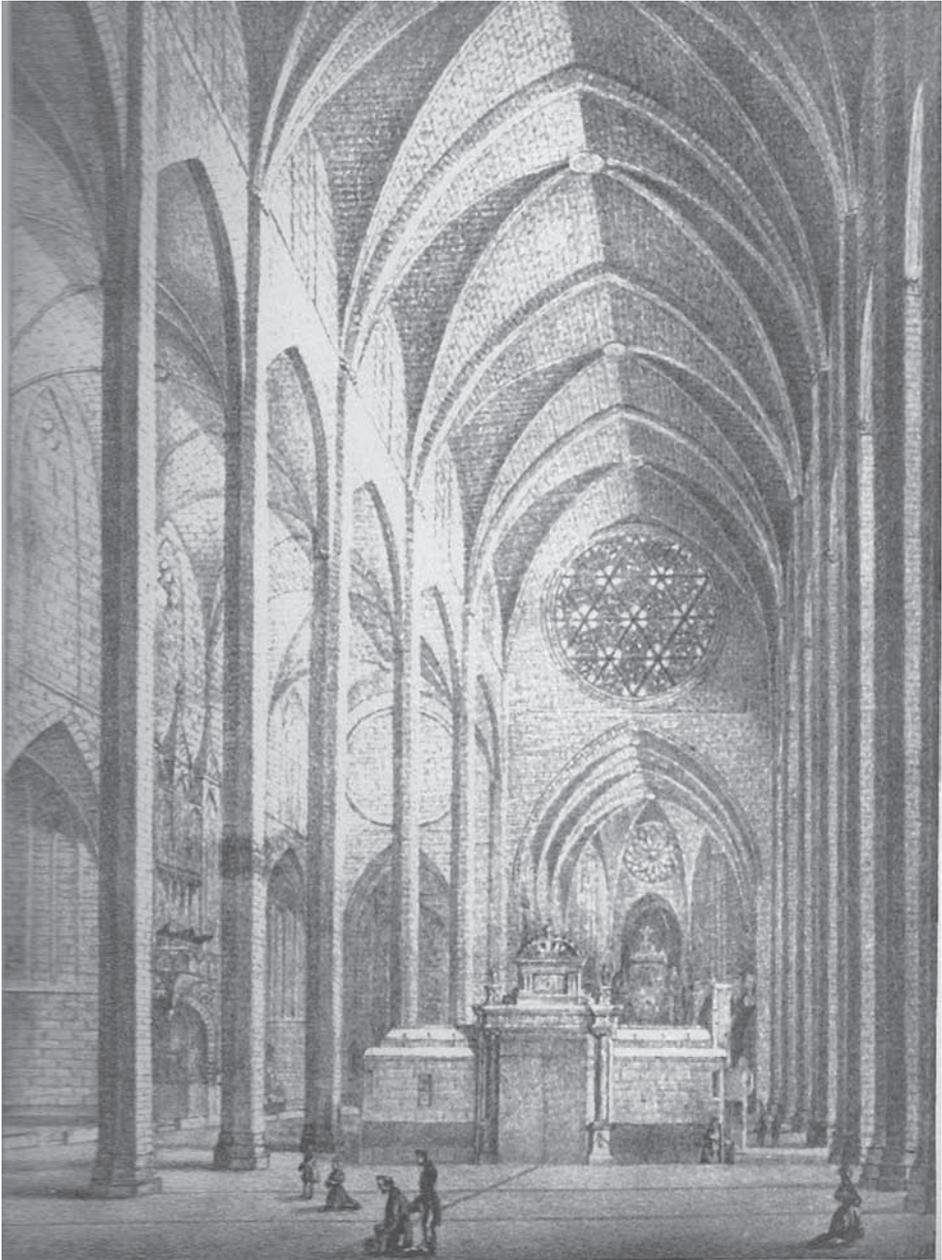


Fig. 9. Interior de la Seu des de la setena crugia mirant el cor. A l'esquerra i sobre la capella baixa de la Pietat es localitza l'òrgan major. Dibuix de Pere d'Alcàntara Peña i litografia de Francisco Montaner. 1840, reproduïda en: Antonio Furió. *Panorama Óptico-Histórico-Artístico de las Islas Baleares*. Palma 1840

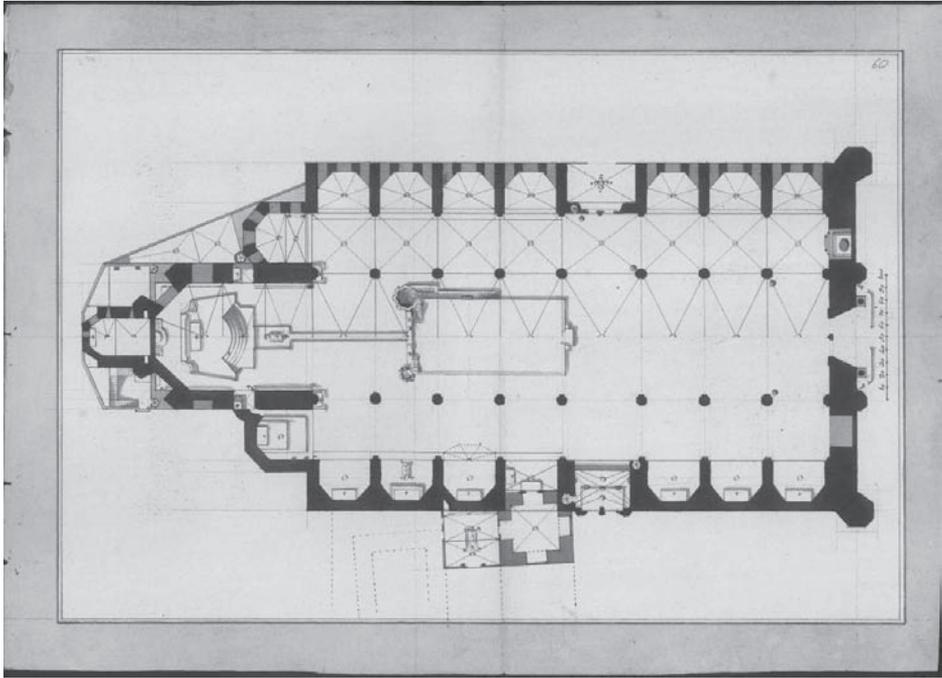


Fig. 10. Planta de la catedral. Dibuix Ca.1806 adjunt al manuscrit *Descripción de las vistas de Bellver. Segunda parte o Descripción panorámica*, elaborat per Jovellanos. Real Biblioteca, Vol. II 1126300 II/2940, f.60